

ISRAEL

Una Guía de Información



Una Publicación de la Liga Antidifamación

2010

Anti-Defamation League



ROBERT G. SUGARMAN, National Chair

ABRAHAM H. FOXMAN, National Director

KENNETH JACOBSON, Deputy National Director

MICHAEL SALBERG, Associate National Director
Director, International Affairs

DAVID J. MILLSTONE, Chair, International Affairs

JAY RUDERMAN, Vice-Chair, International Affairs

SUSAN HELLER PINTO, Director
Middle Eastern Affairs and International Analysis
Assistant Director, International Affairs

LIAT ALTMAN, Coordinator, Latino/Hispanic Relations

JUDITH SABBA, International Affairs Analyst

SONIA SPAR, Latino/Hispanic Relations Analyst

© 2010, 2009, 2008 Anti-Defamation League
605 Third Avenue
New York, NY 10158-3560
www.adl.org

Printed in the United States of America
All rights Reserved
Copies of this publication are in the
Rita and Leo Greenland Library and Research Center

TABLA DE CONTENIDOS

DATOS BÁSICOS SOBRE ISRAEL	3
GLOSARIO DE TÉRMINOS Y EVENTOS CLAVE DE LA HISTORIA DE ISRAEL	7
Acuerdos de Camp David/Tratado de paz Egipto-Israel	7
Acuerdos de Oslo	7
Asentamientos	9
Barrera/Valla de Seguridad	10
Boicot económico árabe	12
Brigada de Mártires Al-Aqsa	13
Cisjordania y la Franja de Gaza	14
Conferencia de Annápolis	15
Conferencia de paz en Madrid	16
Cumbre de Camp David en 2000	16
Fundación del Estado de Israel	17
Gaza – Operación Plomo Fundido	18
Guerra de Independencia	20
Guerra del Líbano en 1982	20
Guerra del Líbano en 2006	21
Guerra de los Seis Días	23
Guerra de Yom Kippur	24
Hamas	24
Hezbollah	26
Hoja de Ruta	28
Intifada 1987	29
Jerusalén	30
Mandato Británico	31
Nakba	32
Organización para la Liberación de Palestina	32
Plan de Desconexión	33
Plan de Partición de las Naciones Unidas	35
Refugiados palestinos	35
Reporte Goldstone	37
Resoluciones 242/338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas	39
Segunda Intifada 2000	40
Sionismo	41
Siria y los Altos de Golán	42
Yihad Islámica	44

RESPUESTAS A INEXACTITUDES COMUNES SOBRE ISRAEL	46
Proceso de paz entre Israel y los palestinos	46
Operación de Israel en Gaza	49
Violencia y terrorismo palestino	54
Respuesta israelí a la violencia palestina	56
Guerra del Líbano en 2006	59
Asentamientos israelíes	59
Refugiados palestinos	60
Israel/sionismo es racista	62
Antisemitismo y críticas a Israel	65
Relaciones entre Estados Unidos e Israel	67
Fundación de Israel	70
FECHAS CLAVE EN LAS RELACIONES ENTRE EL VATICANO E ISRAEL	72
FECHAS CLAVE EN LA HISTORIA DE ISRAEL	75
RECURSOS EN LÍNEA SOBRE ISRAEL Y EL CONFLICTO	86

DATOS BÁSICOS SOBRE ISRAEL

Bandera: Los colores azul y blanco son escogidos de acuerdo con los colores del *Talit*-el chal para la oración Judía. La Estrella de David que aparece en el centro de la bandera ha sido un símbolo Judío desde hace cientos de años.



Emblema estatal: El emblema oficial del Estado de Israel es la *Menorah* —un candelabro cuya forma se deriva de la planta de salvia (Moria). En ciertas especies de esta planta, las hojas brotan de forma que se parece al candelabro del Templo Sagrado del antiguo Jerusalén. La *Menorah* que aparece en el emblema estatal es similar a la que aparece tallada en el Arco de Tito en Roma. Está rodeado por dos ramas de olivo que simbolizan la añoranza de Israel por la paz.



Lenguas oficiales: Hebreo, Árabe.

Moneda: La unidad monetaria israelí es el Nuevo **Shekel** israelí (NIS) que se divide en 100 agorot (desde enero de 1986).
(En Noviembre de 2009: US\$ 1 = aprox. 3.78 shekels)

Capital: Jerusalén. Israel declaró a Jerusalén como capital en 1950. Estados Unidos, como casi todos los países, tienen su embajada en Tel Aviv.

Declaración de independencia: Mayo 14 de 1948.

Sistema de gobierno: Democrático – Parlamento de una sola cámara.

Constitución: No hay; sin embargo, la Declaración de Fundación (1948), las Leyes Básicas del Parlamento (el Kneset), y la ley de ciudadanía israelí cumplen muchas de las funciones de una constitución.

Poderes del gobierno: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Poder Ejecutivo: incluye al Presidente, el Primer Ministro y los Ministerios.

Presidente: El primer presidente, Dr. Chaim Weizmann, se posesionó el 16 de febrero de 1949. El Presidente es el Jefe de Estado titular y es elegido por el Kneset cada siete años; sus funciones son altamente simbólicas. El presidente actual, **Shimon Peres**, se posesionó el 13 de junio de 2007.

El primer Ministro: El primer Primer Ministro fue David Ben-Gurión. El primer gobierno fue establecido el 8 de marzo de 1949. El actual Primer Ministro, **Benjamin Netanyahu**, ha ejercido el cargo desde el 31 de marzo de 2009.

El Poder Legislativo es el **Kneset**. El Kneset es el parlamento del Estado de Israel. Se ubica en Jerusalén y tiene 120 miembros. El actual Kneset es el dieciochoavo, y las elecciones se llevaron a cabo el 10 de febrero de 2009. El Kneset tiene soberanía parlamentaria y promulga las leyes sobre todos los temas.

El Poder Judicial incluye el sistema de tribunales: el Tribunal Supremo, los Tribunales Distritales, de Magistrados, el Tribunal de Asuntos Locales, los Tribunales Religiosos, el Tribunal de Tráfico, el Tribunal Laboral, el Tribunal Juvenil, etc.

Autoridades locales: Municipalidades, Consejos locales y regionales. Estas autoridades tienen poderes gubernamentales y administrativos en sus áreas de jurisdicción y son responsables de proveer servicios a su distrito electoral.

Las Fuerzas de Defensa de Israel: el ejército israelí está conformado por los reclutas obligatorios, la reserva y los militares de carrera. Todos los hombres y mujeres son reclutados a los 18 años; los hombres prestan 3 años de servicio militar, las mujeres dos. Los hombres se mantienen en la reserva hasta los 51 años y las mujeres hasta los 24. Los individuos admitidos en instituciones de educación superior para disciplinas necesarias a las Fuerzas de Defensa (medicina, enfermería, docencia, ingeniería, etc) pueden diferir el inicio de su servicio, y prestar servicio posteriormente de 3 a 5 años en su profesión luego de graduarse. Con un ejército permanente pequeño, las Fuerzas de Defensa se apoyan principalmente en la reserva que periódicamente entrena y presta servicio.

Geografía: el Estado de Israel está ubicado en el extremo suroccidental del continente asiático, en la costa oriental del Mediterráneo. El Estado de Israel se encuentra en una latitud entre los 29° y los 33° norte del Ecuador.

Área del país: 13.714,905 millas (incluyendo, desde 1967, a Jerusalén Oriental y, desde 1982, los Altos de Golán).

Área terrestre: 13.448,3 millas cuadradas

Área de lagos: 266,5 millas cuadradas (Mar de Galilea: 101,9 millas cuadradas; Mar Muerto: 164, 6 millas cuadradas).

Frontera terrestre: largo total de la frontera: 532,5 millas.

Litoral: largo de la costa sobre el Mediterráneo 120,5 millas. Largo de la costa sobre el Mar Rojo, aproximadamente 7,456 millas.

Población (2008):

En mayo de 2008, el aniversario 60 de Israel, según la Oficina Central de Estadística, la población de Israel era de aproximadamente 7.4 millones de habitantes.

La población de Israel está conformada por:

Más de 5.4 millones de Judíos (75.5%)

Más de 1.4 millones de árabes (20.1%)

Más de 300.000 inmigrantes y sus hijos que no están registrados como Judíos en el Ministerio del Interior (4.3%).

Crecimiento anual de la población: 1.8%

Población urbana: 91.8%

Porcentaje de la población entre los 0 y 18 años: 34.9%

Porcentaje de la población entre los 19 y 64 años: 55.3%

Vida religiosa

Las tres religiones principales en Israel son el Judaísmo, el Islam y el Cristianismo.

Israel tiene lugares sagrados para los fieles de cada una de estas religiones.

De hecho, lugares como el Río Jordán y la ciudad de Nazaret son sagrados para Cristianos y Judíos, y los Musulmanes comparten la veneración por la Cueva de los Patriarcas en Hebrón.

La ciudad de Jerusalén, encierra lugares sagrados para cada una de estas religiones: el Domo de la Roca y la Mezquita de Al Aqsa para los Musulmanes; el Muro de los Lamentos (los restos del Segundo templo) para los Judíos y, para los Cristianos, la Iglesia del Santo Sepulcro.

Otros datos sobre Israel

- El 41% de los Judíos del mundo viven en Israel (2007).
- Una décima parte de la población israelí es mayor de 65 años.
- En Israel viven 250.000 sobrevivientes del Holocausto.
- El Mar Muerto, el punto más bajo de la tierra a aproximadamente 1.300 pies (400 mts) bajo el nivel del mar, está en el extremo sur del Valle del Río Jordán.
- El Monte de los Olivos en Israel es el más antiguo cementerio en uso en el mundo.
- Los teléfonos celulares fueron desarrollados en Israel por israelitas que trabajaban en la planta local de Motorola, empresa que tiene su mayor centro de desarrollo en Israel.
- En relación a su población, Israel es el país con mayor absorción de inmigrantes en el mundo.
- A diferencia del ejército de Estados Unidos, las políticas de la Fuerza de Defensa Israelí garantiza que ningún soldado sea discriminado por su orientación sexual.

- Israel lleva la delantera en el mundo en número de científicos y técnicos en la población activa, con 145 por cada 10.000.
- El producto más popular en Israel son los croutones para la sopa.
- Los billetes israelíes incluyen lenguaje braille para que los ciegos puedan identificarlos.
- Israel tiene la mayor tasa de fertilización in-vitro del mundo y es gratis.
- Israel tiene más museos per cápita que ningún otro país del mundo.

GLOSARIO DE TÉRMINOS Y EVENTOS CLAVE DE LA HISTORIA DE ISRAEL

Acuerdos de Camp David / Tratado de paz entre Egipto e Israel 1978/1979

El Tratado de Paz entre Egipto e Israel fue un hito y marcó el primer acuerdo de este tipo entre el Estado Judío y un Estado Árabe. El avance decisivo se dio en noviembre de 1977 cuando el Presidente egipcio, Anwar Sadat, realizó una audaz y sin precedente visita a Israel y, en un discurso en el Knesset (parlamento) israelí, se dirigió a la población israelita con palabras de reconciliación y paz.

Las negociaciones formales comenzaron en septiembre del siguiente año cuando Sadat y el Primer Ministro israelí, Menahem Beguin, se reunieron con el Presidente Jimmy Carter en la residencia presidencial de Camp David en Maryland. Los llamados “Acuerdos de Camp David” del 17 de septiembre de 1978 estaban basados en las Resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas y debían ser una base para la paz, no solamente entre Egipto e Israel, sino también para alcanzar “una solución justa, exhaustiva y duradera al conflicto del Medio Oriente” para todos los vecinos dispuestos a negociar con Israel. Israel aceptó retirarse del Sinaí en el curso de tres años y dismantelar las bases aéreas cerca al Golfo de Aqaba y la ciudad de Yamit; Egipto se comprometió a sostener relaciones diplomáticas completas con Israel y a permitir a Israel el paso a través del Canal de Suez, los Estrechos de Tiran y el Golfo de Aqaba. Los acuerdos también estipulaban un marco de trabajo para resolver el problema de Cisjordania y Gaza.

El 26 de marzo de 1979 los dos países firmaron un tratado de paz en los jardines de la Casa Blanca. Sadat, en una situación de riesgo por causa del tratado, fue vilipendiado en el mundo árabe y asesinado en 1981.

La revolucionaria paz entre Egipto e Israel abrió el camino para posteriores negociaciones y tratados de Israel con Jordania y los palestinos. Las relaciones entre El Cairo y Jerusalén no han sido cálidas; las dos naciones comparten lo que se denomina una “paz fría”. Sin embargo, en los últimos años, Egipto ha jugado un papel fundamental “detrás del escenario” para facilitar las negociaciones Israelí-Palestinas y para ayudar a preparar a la Autoridad Palestina para la retirada israelí de Gaza. En diciembre de 2004, Israel, Egipto y Estados Unidos firmaron un acuerdo conjunto de libre comercio.

Acuerdos de Oslo / El Proceso de Oslo

El “Proceso de Oslo” se refiere al proceso de negociación palestino-israelí en septiembre de 1993, el cual estableció el marco para resolver el conflicto.

En agosto de 1993 el mundo se enteró de las negociaciones secretas llevadas a cabo en Oslo, Noruega, entre israelíes y palestinos de alto nivel habían concluido con el

primer acuerdo entre las partes. Las conversaciones, iniciadas meses antes bajo el auspicio del Ministro de Relaciones Exteriores de Noruega, comenzaron de manera informal con representantes israelíes y palestinos de bajo nivel y académicos. Pero, con el éxito obtenido en la redacción de un acuerdo, las conversaciones subieron de nivel y a partir de ahí fueron conducidas por funcionarios de alto nivel. El 20 de agosto se firmó un borrador de “Declaración de Principios” (DDP).

El 9 de septiembre, Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) intercambiaron cartas de mutuo reconocimiento que precedieron la firma oficial del acuerdo. En su carta al Primer Ministro Rabin, Yasir Arafat reconoció el derecho de Israel a existir “en paz y seguridad” y renunció “al uso del terrorismo y otros actos de violencia”. Así mismo, Arafat prometió revocar los artículos de la Alianza Nacional Palestina que negaban el derecho de Israel a existir. En respuesta a la carta de Arafat, Rabin confirmó que “a la luz de los compromisos de la OLP incluidos en su carta, el Gobierno de Israel ha decidido reconocer a la OLP como la representante de los palestinos y comenzar negociaciones con la OLP como parte del proceso de paz del Medio Oriente”.

El 13 de septiembre de 1993, la Declaración de Principios Palestino-Israelí (DDP) fue firmada por el Primer Ministro Rabin y el Presidente Arafat, en presencia del Presidente de Estados Unidos Bill Clinton, en los jardines de la Casa Blanca y en medio de grandes celebraciones.

La DDP, la primera de una serie de documentos llamados los Acuerdos de Oslo, era un cuidadoso programa de dos fases. La primera fase, o el “periodo interino”, debía durar cinco años durante los cuales Israel se retiraría de los centros de población palestinos en la Franja de Gaza y Cisjordania y transferiría el poder administrativo a la Autoridad Palestina que se elegiría próximamente. La Autoridad Palestina sería responsable de combatir el terrorismo y coordinar la seguridad con Israel. La segunda fase, eran las negociaciones del “estatus permanente” o “estatus final”, para resolver “temas pendientes incluyendo: Jerusalén, los refugiados, los asentamientos, arreglos de seguridad, fronteras, relaciones y cooperación con otros vecinos, y otros temas de interés común”. Un acuerdo de estatus final constituiría el acuerdo de paz oficial entre Israel y la Autoridad Palestina.

La lógica tras el plan de dos fases era dejar los temas más difíciles para el final. Aunque los participantes en el DDP no creían que resolver esos temas sería fácil si tenían la esperanza de que, después de un periodo interino que les daría confianza y la posibilidad de cooperar, Israel y los palestinos estarían en mejor condición de tratar los temas más complicados del conflicto.

Durante los siguientes seis años se firmaron una serie de acuerdos interinos adicionales, los más importantes el Acuerdo de Oslo II de septiembre de 1995 y el Acuerdo del Río Wye de octubre de 1998. Para septiembre de 2000, con la implementación de estos acuerdos, más del 85% de la Franja de Gaza y el 39.7% de

Cisjordania estaban bajo el control de la Autoridad Palestina; el 99% de la población palestina vivía bajo su jurisdicción.

Las negociaciones contaban con el apoyo de la mayoría de la población israelí que creía que Israel necesitaba hacer difíciles concesiones territoriales para lograr la paz. Sin embargo, una ruidosa minoría se opuso vehementemente a los acuerdos y políticas del gobierno. En noviembre de 1994, el Primer Ministro Isaac Rabin fue asesinado por un activista israelí opuesto a los Acuerdos de Oslo.

Durante el periodo interino, los grupos terroristas palestinos realizaron innumerables ataques terroristas contra objetivos civiles israelíes. A lo largo de los años, Israel se fue decepcionando con la Autoridad Palestina que hizo poco o nada para controlar las organizaciones terroristas y continuó distribuyendo propaganda antisemita y contra Israel.

Asentamientos

Los asentamientos son comunidades judías que se establecieron en Cisjordania y la Franja de Gaza después de que estos territorios quedaron bajo el control militar israelí al finalizar la Guerra de 1967. En 2005 todos los asentamientos israelíes en la Franja de Gaza fueron desarraigados como parte de la retirada israelí de Gaza. Hoy en día, existen 121 asentamientos en Cisjordania con aproximadamente 260,000 habitantes.

Históricamente, Judea y Samaria (Cisjordania) son la cuna de la civilización judía, y allí están localizados los lugares de nacimiento y las tumbas de personajes fundamentales de la Biblia. Los judíos vivieron en el área hasta 1948 cuando Cisjordania fue ocupada por Jordania en la Guerra Árabe-Israelí. De hecho, varios de los asentamientos actuales en la zona existían antes de 1948 cuando fueron arrasados por los ejércitos árabes invasores. Por ejemplo, Kfar Etzion y otros poblados en el corredor Jerusalén-Belén cayeron ante las fuerzas árabes en mayo de 1948 y los prisioneros fueron masacrados. Los hijos de quienes vivieron allí hasta 1948 fueron los primeros en retornar después de la Guerra de 1967. La Franja de Gaza tiene restos arqueológicos de siglos de vida comunal judía.

En la década de 1970, sucesivos gobernantes israelíes creyeron que los asentamientos en ciertas zonas de Cisjordania, particularmente en el Valle del Jordán y las laderas orientales de Samaria, así como en zonas de la Franja de Gaza darían a Israel una importante zona de amortiguación militar.

Aunque se la suele describir como “ideológica, de derecha, nacionalista y religiosa”, la población de los asentamientos es muy diversa e incluye israelíes seculares y nuevos inmigrantes al igual que otros que escogieron su hogar pensando en precio y conveniencia más que en religión o política. Sin embargo, muchos colonos y partidarios del movimiento creen en una obligación religiosa de asentarse y aferrarse a ese territorio. Adicionalmente, la gran mayoría de los colonos y sus partidarios creen que

juegan un papel esencial en la seguridad del Estado de Israel, al constituirse en la primera línea de defensa contra los ataques palestinos o árabes.

De hecho, todos aquellos quienes viven en los asentamientos han sufrido inmensamente a manos del terrorismo palestino. Desde 2000 los colonos israelíes en Cisjordania han sido blanco directo de francotiradores y bombas. Los asentamientos en la Franja de Gaza fueron el blanco favorito de los ataques palestinos con misiles.

Desde 1967 los gobiernos israelíes han mantenido su intención y deseo de retirarse de áreas de Cisjordania y la Franja de Gaza como parte de un acuerdo de paz con los árabes. En caso de tal acuerdo, siempre se ha sabido que al menos algunos de los asentamientos, particularmente los de la Franja de Gaza, tendrían que ser abandonados, así como se tuvo que dismantelar la ciudad israelí de Yamit en el Sinaí luego del acuerdo de paz con Egipto.

En los Acuerdos de Oslo, los asentamientos serían negociados como tema del estatus final y no se discutirían durante el periodo interino. En Camp David, en julio de 2000, el Primer Ministro Ehud Barak ofreció dismantelar todos los asentamientos israelíes en la Franja de Gaza y los asentamientos aislados en el 95% del territorio de Cisjordania. Los asentamientos restantes en el 5% del territorio de Cisjordania –que contienen la mayoría de la población- serían reunidos en “bloques” de asentamientos que se anexarían a Israel. El presidente de la Autoridad Palestina, Yasir Arafat, rechazó el plan y no ofreció alternativas.

En 2003, el Primer Ministro Ariel Sharon, partidario de los asentamientos desde mucho tiempo atrás, anunció el plan de desconexión unilateral de Israel de la Franja de Gaza, el dismantelamiento de los asentamientos y la reubicación de sus 8,000 habitantes junto con los de otros cuatro asentamientos en el norte de Cisjordania. Sharon argumentó que, en ausencia de una contraparte palestina seria y en medio del continuo terrorismo palestino, Israel debía tomar medidas unilaterales para garantizar su propia seguridad y mejorar sus condiciones. El dismantelamiento de los asentamientos de Gaza y los cuatro de Cisjordania concluyó en agosto de 2005, y el ejército israelí terminó su retiro total de Gaza en septiembre del mismo año. Las encuestas de opinión mostraron que la mayoría de los israelíes apoyaban la retirada, sin embargo una minoría grande y ruidosa de israelíes, particularmente la comunidad de colonos y sus partidarios, se opusieron a la medida, protestaron y se resistieron a la evacuación dirigida por el ejército.

Barrera/Valla de Seguridad

En 2002, el Gobierno de Israel aprobó formalmente los planes de construir una valla o barrera de seguridad como medida defensiva para evitar que los terroristas palestinos alcanzaran sus objetivos civiles al interior de Israel. La decisión de construir la valla se tomó luego de dos años de terrorismo implacable por parte de los suicidas palestinos que atacaban buses, cafés, centros comerciales y otros puntos de encuentro de civiles israelíes. Más de 1,000 israelíes murieron y miles quedaron heridos en estos ataques.

Israel sintió que no tenía otra opción que actuar para detener a los terroristas que entraban a Israel provenientes de sus centros de operación en Cisjordania. Durante este periodo, la Autoridad Palestina hizo poco para prevenir los ataques o para destruir la infraestructura terrorista a pesar de haberse comprometido a ello en los acuerdos con Israel.

El Gobierno israelí ha declarado que la barrera es una medida temporal y reversible que se ha creado como reacción al continuo terrorismo palestino. Los líderes israelíes han afirmado que, en caso de desaparecer la amenaza del terrorismo palestino, no habrá necesidad de la barrera protectora y podrá ser desmantelada.

La barrera de seguridad de 480 millas, construida por etapas, está compuesta en un 94% de valla de cadena y 6% de barrera de concreto. La barrera total es un sistema múltiple que incluye zanjas, alambre de púas, carreteras de patrullaje y sistemas de observación. Contrariamente a lo que afirma la propaganda antiisraelí, una muy pequeña porción de ella es de concreto o puede describirse como “un muro”. Las secciones de concreto están fundamentalmente en el área de las ciudades palestinas de Qualqilya y Tulkarim, el centro de muchas operaciones terroristas y desde donde francotiradores disparan con frecuencia contra civiles israelíes y las afueras municipales de Jerusalén.

La valla de seguridad ayuda a prevenir las bombas terroristas. Según el gobierno israelí, desde que está en funcionamiento ha habido un dramático descenso en el terrorismo palestino – no porque haya dejado de haber intentos de ataque, sino porque la barrera ha impedido que los terroristas alcancen las ciudades israelíes o los ha obligado a tomar rutas más indirectas que han contribuido a su captura.

La valla ha causado dificultades para algunos palestinos localizados cerca a ella; sin embargo, alteraciones recientes en la ruta han ayudado a que afecte a la menor cantidad de personas, especialmente teniendo en cuenta la densidad de población y las complicaciones demográficas que definen el área. La Corte Suprema israelí ha emitido reglamentaciones con respecto a la ruta de la barrera, ordenando cambios en áreas donde causaría problemas innecesarios a los palestinos. Se anticipan más retos y cambios de ruta.

En julio de 2004 la Corte Internacional de Justicia (CIJ) emitió una decisión sobre la valla de seguridad israelí. La Corte anunció que Israel violaba la ley internacional en el trazado de la valla de seguridad y exhortó a Israel a desmantelar secciones construidas en Cisjordania y Jerusalén oriental. En su decisión, la Corte rechazó totalmente los argumentos de Israel, junto con los de 22 naciones que enviaron informes escritos, mientras que aceptó sin reservas los argumentos de los palestinos y quienes los apoyan. El tema de la valla fue presentado en la CIJ por una resolución iniciada por los palestinos y adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 2003. La resolución envió el tema a la CIJ para su opinión sobre la pregunta: “¿Cuáles son las consecuencias legales derivadas de la construcción que se está llevando a cabo de un muro en Israel, el poder invasor, en el ocupado territorio

palestino?”. La Autoridad Palestina y sus partidarios habían tratado de que el Consejo de Seguridad aprobara esta resolución pero, cuando sus esfuerzos resultaron vanos, se dirigieron a la Asamblea General en la que las resoluciones contra Israel son rutinariamente apoyadas por la mayoría de los estados miembros. La resolución fue aprobada por 90 contra 8 votos y 74 países se abstuvieron de votar. Hubo una extensa controversia por la participación de la CIJ en el tema y su consejo no obligante al respecto. Israel y sus defensores discutieron que los temas relativos al conflicto Israelí-Palestino, incluyendo la valla de seguridad, deberían ser resueltos en negociaciones bilaterales y no ser predeterminados o impuestos por la CIJ u otros organismos internacionales. Aún más, sostuvieron que los países que apoyaron la resolución de la ONU de enviar el tema de la valla a la CIJ estaban más interesados en ganar puntos en sus relaciones públicas contra Israel que en buscar oportunidades constructivas para promover la reconciliación entre Israel y los palestinos.

Boicot económico árabe

El boicot económico árabe se inició en 1946 por la recién conformada Liga de los Estados Árabes. El objetivo del boicot era prevenir el continuo incremento de la comunidad judía en la Palestina de la era del Mandato Británico, boicoteando las mercancías y servicios producidos por los judíos de la región. Tras el establecimiento de Israel en 1948, la Liga Árabe extendió el boicoteo en un esfuerzo por socavar la viabilidad económica israelí.

El boicot árabe operaba en varios niveles, atacando no sólo a Israel sino también a gobiernos, compañías, organizaciones e individuos en el mundo entero con nexos con Israel. El boicot se debilitó en la década de 1980 debido a la disminución del poder económico árabe. El tratado de paz de 1979 entre Egipto e Israel también contribuyó a reducir sus efectos. El mayor cambio se dio luego de la firma de la Declaración de Principios Israelí-Palestina en septiembre de 1993, el principio del llamado “Proceso de Oslo”, donde se presentó una adhesión mucho menor al boicot por parte de los países árabes.

Estados Unidos fue el único país del mundo que adoptó una legislación de gran alcance contra el boicot. La legislación prohíbe a sus ciudadanos y empresas negarse a hacer negocios con Israel, y proveer información sobre relaciones de negocios con Israel o compañías incluidas en la lista negra por solicitud de un gobierno extranjero.

A diferencia del caso de Estados Unidos, la respuesta en Europa y el Lejano Oriente al boicot árabe contra Israel fue ambivalente, en el mejor de los casos. En la década de 1970, la Comunidad Económica Europea (CEE) incluyó disposiciones contra el boicot en su constitución y cláusulas contra la discriminación en los acuerdos económicos con los estados árabes, pero nunca las puso en vigor.

En el Lejano Oriente, el impacto del boicot árabe a las relaciones de Israel con Japón y Corea fue severo. Hasta junio de 1998 ningún ministro del gobierno japonés había visitado nunca Israel –aunque hoy en día los productos japoneses están en todas

partes en Israel. Así mismo, la sumisión de Corea del Sur al boicot árabe de Israel hizo que desapareciera todo contacto entre ellos.

Desde su comienzo, el boicot deterioró sin lugar a dudas el crecimiento económico de Israel, pero nunca ha logrado detenerlo del todo. Mientras que el costo real del mismo es imposible de calcular, la Federación de Cámaras de Comercio de Israel estima que, debido al boicot, las exportaciones anuales de Israel eran un 10% menores de lo que podría esperarse. A pesar de las restricciones que se le impusieron, Israel se ha convertido en una potencia tecnológica con fuertes nexos económicos con muchos países.

Aunque el alcance y poder del boicot árabe ha disminuido en la última década, las campañas organizadas por grupos pro palestinos en Europa y Estados Unidos promoviendo medidas populares de sanción económica a Israel, han adquirido fuerza. Entre estos esfuerzos hay llamamientos para boicotear las mercancías israelíes, campañas para evitar la participación de los profesionales y académicos israelíes en conferencias y proyectos internacionales, e iniciativas para desviar los portafolios de inversión de universidades, iglesias y municipios de las compañías israelitas y aquellas que hacen negocios con Israel. La mayoría de estas iniciativas, especialmente las campañas de desvío de inversiones en universidades y concejos municipales, han fracasado. Sin embargo, las campañas han tenido alguna efectividad entre varios grupos religiosos protestantes en Estados Unidos y algunos sindicatos británicos. Por ejemplo, en 2005 la Iglesia Presbiteriana de Estados Unidos aprobó una resolución apoyando el desvío de inversiones; posteriormente fue cancelada. En 2007, la Unión Nacional de Periodistas Británicos y la Unión de Universidades votaron a favor de resoluciones de apoyo al boicot a Israel. (Posteriormente, la Unión de Universidades determinó que una discusión del boicot viola la ley antidiscriminatoria británica y anunció que no implementarían la resolución.) En 2008, la Unión volvió a votar a favor de un boicot académico pero, una vez más, no tomó medidas. A principios de 2009, la Campaña estadounidense a favor del boicot Académico y Cultural (USACBI) fue lanzada por una docena de profesores en California. Entre otras cosas, USACBI hace un llamado a las universidades estadounidenses para que se abstengan de relacionarse con las universidades israelíes. Debe anotarse que es poco probable que estas campañas tengan un impacto práctico serio en los académicos y universidades israelíes o en las compañías que tienen negocios con Israel; sin embargo cumplen con los objetivos de relaciones públicas de los activistas anti-Israel al demonizar y marcar a Israel públicamente. Este tipo de iniciativas de boicot no están cubiertas por la legislación anti-boicot americana.

Brigada de Mártires Al-Aqsa

La Brigada de Mártires Al-Aqsa se formó como el brazo militar del partido político de Yasir Arafat, Fatah, poco después del estallido de la violencia palestina en septiembre de 2000. Financiada en parte por la Autoridad Palestina, llevó a cabo algunos de los ataques más destructivos y devastadores del conflicto contra civiles israelíes y fue designada por Estados Unidos en 2002 como organización terrorista extranjera.

Funcionarios israelíes revelaron pruebas de pagos financieros realizados por altos funcionarios palestinos, incluyendo a Yasir Arafat, a miembros de la Brigada de Mártires Al-Aqsa que llevaban a cabo ataques terroristas suicidas.

Al igual que Fatah, la Brigada de Mártires Al-Aqsa es una organización secular cuya ideología –aunque teñida por el Islam- se centra en el nacionalismo palestino.

Varios de sus líderes murieron o fueron arrestados durante la “Segunda Intifada”. Su líder, Marwan Barghouti, cumple actualmente cinco sentencias a cadena perpetua en Israel. Sus principales operativos incluyen la bomba de Jerusalén en enero de 2002, realizada por la primera mujer suicida y en la cual murió 1 persona y resultaron heridas otras 100, y las bombas gemelas en Tel Aviv el 5 de enero de 2003 que mataron a 23 y dejaron 100 heridos. La Brigada también se adjudicó la responsabilidad (junto con la Yihad Islámica) de la bomba suicida de abril 17 de 2006, en cercanías de la antigua estación de buses de Tel Aviv, que dejó 9 muertos y 40 heridos. Así mismo, la Brigada ha sido responsable de gran cantidad de misiles lanzados desde la Franja de Gaza contra civiles en el sur de Israel.

Cisjordania y la Franja de Gaza

El territorio hoy conocido como Cisjordania corresponde al núcleo del antiguo Israel y es el centro de muchos eventos significativos de la historia judía. Desde tiempos antiguos, el área ha sido conocida como Judea y Samaria y fue identificada como tal en el periodo del Mandato Británico. En el siglo IX A.c., Samaria (en el norte de Cisjordania) era la capital del Reino Israelita. La mayor parte del Antiguo Testamento se desarrolla en Judea y Samaria. Gaza, aunque tiene menor protagonismo en la Biblia, aparece en los libros de Josué y Jueces. Desde aquella época hasta 1948, Cisjordania y la Franja de Gaza estuvieron ocupadas por los romanos, los otomanos y los británicos. La Franja de Gaza y, particularmente, Cisjordania son ricas en restos arqueológicos de siglos de vida comunal judía.

El Plan de Partición de la ONU en 1947, que proponía un estado árabe independiente junto a un estado judío, fue rechazado por los estados árabes que procedieron a invadir el Estado de Israel pocas horas después de ser establecido. En la guerra que se desató, Jordania ocupó Cisjordania (se la anexó en 1950) y Egipto ocupó la Franja de Gaza. Durante los siguientes 19 años, Egipto y Jordania no hicieron ningún intento de establecer un estado palestino independiente en estos territorios. De hecho, estas áreas fueron relativamente descuidadas en términos de desarrollo económico y agrícola.

En la Guerra de los Seis Días en 1967, Israel obtuvo el control de Cisjordania y la Franja de Gaza (y su población de, por lo menos, un millón de árabes). Inmediatamente Israel dejó en claro que estaría dispuesto a reorganizar los territorios a cambio de un acuerdo de paz con sus vecinos árabes. La oferta israelí fue rechazada.

En 1993, como parte de los Acuerdos de Oslo, Israel aceptó retirarse de los centros de población en Cisjordania y la Franja de Gaza. Comenzando en 1994 con Jericó en Cisjordania y una gran parte de la Franja de Gaza, se dieron una serie de movimientos de Israel que llevaron a la retirada del 40% de Cisjordania y más del 85% de la Franja de Gaza, dejando al 99% de la población palestina viviendo bajo la jurisdicción de la Autoridad Palestina. En Camp David en julio de 2000, el Primer Ministro Ehud Barak ofreció una retirada israelí del 95% de Cisjordania, el 100% de la Franja de Gaza, así como partes de Jerusalén. El presidente Arafat rechazó la oferta, argumentando que solamente sería aceptable una retirada total que los dejara como antes del 1967; no hizo ninguna contraoferta.

En 2003, el entonces Primer Ministro israelí Ariel Sharon anunció un plan de desconexión unilateral de la Franja de Gaza y algunos asentamientos en el norte de Cisjordania con el fin de cumplir con intereses políticos, económicos y demográficos de su país. La retirada fue aprobada por el Consejo de Ministros y la Knesset y comenzó el 15 de agosto de 2005. Para el 15 de septiembre todos los civiles israelíes habían abandonado la Franja de Gaza y, en octubre 1, el último soldado israelí salió de la franja completándose la retirada.

Aunque hay obvios nexos sociales, políticos, religiosos y familiares entre las comunidades palestinas de Cisjordania y la Franja de Gaza, desde hace mucho hay diferencias entre las dos poblaciones. Los palestinos de Cisjordania son considerados más cosmopolitas y educados. Los palestinos de Gaza están en desventaja económica, tienden a ser más religiosos y apoyan las ideologías extremistas. Hamas y la Yihad islámica están radicadas en Gaza que es el principal centro de terrorismo y actividad militar –incluyendo el lanzamiento de misiles contra los centros de población israelí, incursiones contra instalaciones militares israelíes, y el contrabando de armas desde Egipto o por mar. Se sabe que algunas ciudades de Cisjordania también albergan células terroristas –incluyendo a Jenin, Qualqilya y otras- y han sido centro de operaciones terroristas de los grupos afiliados a Fatah tales como la Brigada de Mártires Al-Aqsa.

Luego de las luchas palestinas en junio de 2007, los palestinos de Cisjordania siguen siendo gobernados por la Autoridad Palestina –de mayoría Fatah- bajo el liderazgo del Presidente Mahmud Abbas. Gaza está exclusivamente gobernada por Hamas hoy en día.

En diciembre de 2008, Israel lanzó una operación militar de tres semanas en Gaza con el fin de acabar con los ataques de misiles de Hamas al sur de Israel y evitar el contrabando de armas y materiales por los túneles excavados bajo la frontera con Egipto.

Conferencia de Annápolis

El 27 de noviembre de 2007, representantes de 46 naciones se reunieron en Annápolis, Maryland, en una conferencia organizada por Estados Unidos con la intención de

renovar las conversaciones de paz Israelí-Palestinas. Notablemente, a la conferencia asistieron estados árabes tales como Arabia Saudita, Líbano y Siria, ninguno de los cuales mantiene relaciones diplomáticas con Israel.

En la apertura de la conferencia de un día, el Presidente Bush leyó un Acuerdo Conjunto firmado por el Primer Ministro Israelí, Ehud Olmert, y el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas, en la que ellos establecen su mutuo deseo de paz declarando: “Para fomentar la meta de dos estados, Israel y Palestina, viviendo uno al lado del otro en paz y seguridad, acordamos emprender inmediatamente negociaciones bilaterales de buena fe con el objetivo de concluir un tratado de paz que resuelva todos los temas sobresalientes, incluyendo los puntos esenciales sin excepción alguna, como se han especificado en acuerdos anteriores”.

Israel y la Autoridad Palestina se comprometieron a renovar las negociaciones –con sus líderes reuniéndose dos veces a la semana para negociar- con el fin de lograr un acuerdo final de estatus para fines del año 2008. Las partes se comprometieron a cumplir las obligaciones impuestas en la Hoja de Ruta de 2002, con los Estados Unidos como monitor de la implementación. (La Hoja de Ruta tiene al Cuarteto cumpliendo ese cometido).

Conferencia de paz de 1991 en Madrid

En octubre/noviembre de 1991, poco después de la Guerra del Golfo, Estados Unidos y Rusia convocaron una conferencia de paz árabe-israelí en Madrid. La histórica conferencia fue la primera en que Israel, Siria, Jordania, Líbano y una comisión Palestina (que era oficialmente parte de la delegación de Jordania) se sentaban a la mesa a negociar. Los participantes acordaron establecer dos planes de negociación: un plan bilateral para negociaciones directas entre Israel y Siria, Israel y Líbano, e Israel y la delegación de Jordania/Palestina; y un plan multilateral para negociaciones regionales sobre temas como el agua, medio ambiente, refugiados, control de armas y desarrollo económico.

A lo largo de los siguientes 18 meses, se realizaron en Washington una serie de sesiones de negociación bilateral. Las negociaciones fueron significativas en el plano simbólico, pero produjeron pocos resultados prácticos. También se convocaron una serie de grupos de trabajo multilaterales sentando las bases para proyectos regionales de cooperación en temas de medio ambiente, agua, control de armas, desarrollo económico y refugiados. El plan bilateral fue interrumpido por el anuncio sorpresivo de un acuerdo israelí-palestino en agosto de 1993.

Cumbre de Camp David en 2000

La Cumbre de Camp David fue convocada por Bill Clinton, Presidente de Estados Unidos, en julio 11 de 2000 con el fin de reunir al Primer Ministro israelí, Ehud Barak, y al presidente Arafat en Camp David para una intensa ronda de negociación que llevara a un acuerdo definitivo. El 25 de julio, el Presidente Clinton anunció el fracaso de la

cumbre que no había llegado a ningún acuerdo. Así mismo, el Presidente Clinton reconoció públicamente que el Primer Ministro Barak había demostrado “una visión y coraje sobresalientes, así como un claro entendimiento de la importancia histórica del momento”.

Barak llegó a la cumbre convencido de la posibilidad de lograr un acuerdo final con los palestinos. Según reportes de primera mano, le ofreció a los palestinos un ambicioso plan de paz que incluía amplias concesiones en Jerusalén, las fronteras, los asentamientos, refugiados y otros temas. Su oferta incluía: la redistribución del 95% de Cisjordania y el 100% de la Franja de Gaza para crear en dicha zona un estado palestino; la evacuación de los aislados asentamientos judíos en el área que pasaría a ser controlada por los palestinos; control palestino en algunas zonas de Jerusalén; y “soberanía religiosa” sobre el Monte del Templo. A cambio, Barak exigía que el acuerdo final incluyera una cláusula de “finalización del conflicto” bajo la cual las partes garantizaban que todos sus conflictos estaban resueltos y no se harían más reclamos en el futuro. Según los relatos de los participantes, el presidente Arafat rechazó la oferta israelí y se aferró a posiciones desmesuradas especialmente en torno a los temas de Jerusalén y los refugiados. La delegación palestina no presentó ninguna contrapropuesta.

A su regreso a Israel, Barak afirmó: “Hoy regreso de Camp David y miro en los millones de ojos y digo con pesar: No hemos tenido éxito. No lo logramos porque no encontramos un compañero preparado para tomar decisiones sobre todos los temas. No tuvimos éxito porque nuestros vecinos palestinos no han interiorizado aun el hecho de que, para lograr la paz, cada parte debe desprenderse de algunos de sus sueños; tienen que dar, no sólo exigir”. Posteriormente, Barak aseguró que en Camp David se habían “desenmascarado” Yasir Arafat y sus verdaderas intenciones.

Enfrentados a las críticas tras abandonar las negociaciones en Camp David y el resurgimiento de la violencia dos meses después, los palestinos declararon públicamente que el fracaso de Camp David se debía a la falta de preparación por parte de los americanos, diferencias de personalidad entre Barak, y Arafat y a la posición de Barak de “tómelo o déjelo” en las negociaciones. Muchos funcionarios de alto nivel israelíes y americanos que estuvieron en Camp David descartaron estas excusas. Por el contrario, Camp David demostró que Arafat y los líderes palestinos tenían expectativas poco realistas de forzar a Israel a conceder sus desmesuradas demandas sin hacer compromisos importantes de su parte. Aunque se realizaron sesiones adicionales de negociación en octubre y diciembre -en Taba, Egipto- éstas se llevaron a cabo en medio de la persistente violencia palestina y no se llegó a ningún acuerdo.

Fundación del Estado de Israel 1948

La independencia de Israel fue oficialmente declarada en Tel Aviv por el líder sionista David Ben Gurión el viernes 14 de mayo de 1948, fecha en que terminaba oficialmente el Mandato Británico sobre Palestina. Ben Gurión proclamó:

...el establecimiento del Estado Judío en Palestina, denominado Israel... El Estado de Israel estará abierto a la inmigración de judíos desde todos los países en que están dispersos; promoverá el desarrollo del país para beneficio de todos sus habitantes; estará basado en los preceptos de libertad, justicia y paz predicados por los Profetas hebreos; defenderá la igualdad social y política de todos sus ciudadanos, sin distinción de raza, credo o sexo; garantizará la libertad de conciencia, culto, educación y cultura; protegerá la santidad e inviolabilidad de los santuarios y Lugares Sagrados de todas las religiones; y será fiel a los principios de la Carta de las Naciones Unidas... Ofrecemos paz y unidad a todos los estados vecinos y sus gentes, y los invitamos a cooperar con la nación judía independiente para el bien de todos.

Las instituciones políticas, sociales y económicas que gobernaban la vida judía antes de la formación del estado sirvieron como infraestructura del nuevo estado. A pesar de la euforia del momento, Israel enfrentaba un desastre inminente en la esperada invasión de las naciones árabes que se oponían al establecimiento del estado judío en Palestina. Inferior en hombres y armas, el nuevo ejército israelí fue atacado desde todas las direcciones. Adicionalmente, el joven estado tenía que asumir el gigantesco reto de absorber barcos enteros de inmigrantes que llegaban a diario –muchos de ellos paupérrimos sobrevivientes del Holocausto y refugiados de los estados árabes.

Gaza / Operación Plomo Fundido

Desde el año 2000 Hamas ha lanzado miles de misiles contra las ciudades del sur de Israel, al interior de las fronteras internacionalmente aceptadas del Estado de Israel establecido en 1948. Los ataques empeoraron luego del retiro de Israel de Gaza en 2005 y la toma de poder de Hamas en junio de 2007. Hamas disminuyó temporalmente sus ataques con misiles luego del ‘periodo de calma’ de seis meses apoyado por Egipto en junio de 2008. Sin embargo, cuando el periodo se acercaba a su fin, Hamas comenzó de nuevo sus ataques con misiles y morteros contra Sderot, Ashkelon y otras centros altamente poblados del sur de Israel, lanzando más de 60 misiles tan solo el 25 de diciembre.

El 27 de diciembre de 2008, en respuesta a ocho años de ataques de mortero y misil por parte de Hamas y otras organizaciones terroristas en Gaza, Israel lanzó su operación militar en Gaza. En vista de los incesantes ataques, Israel sintió que no tenía más opción que actuar contra Hamas y eliminar sus capacidades operativas. Como lo expresó el Presidente Barak Obama cuando visitó la sitiada población de Sderot en julio 2008: “Si alguien estuviera disparando misiles contra mi casa, donde mis hijas duermen cada noche, yo haría todo lo que estuviera en mi poder para detenerlo”.

Durante la operación de tres semanas, las acciones militares israelíes se concentraron en la infraestructura terrorista de Hamas, incluyendo sus centros operativos, sus depósitos, talleres, fábricas, túneles de contrabando, centros de lanzamiento de misiles y miembros armados de Hamas.

Durante la operación, Hamas lanzó cientos de misiles sobre Israel los cuales cada vez son de más largo alcance. En enero 6 de 2009, los misiles alcanzaron la ciudad de Gadera con lo cual más de 900.000 civiles israelíes quedan al alcance de los ataques de Hamas.

Aun cuando cualquier operación militar es difícil, las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF) enfrentaban retos especiales en Gaza. Hamas ubica deliberadamente sus centros operativos en vecindarios altamente poblados. El cuartel general de los líderes de Hamas se encontraba ubicado bajo uno de los principales hospitales de Gaza. Los misiles contra Israel eran lanzados desde lugares cercanos a residencias, colegios, mezquitas y hospitales. Hamas escondía sus armas en casas, patios de colegio y mezquitas. Las IDF, siguiendo sus estatutos éticos internos y las reglas del conflicto, exigieron a sus fuerzas hacer todos los esfuerzos posibles para limitar la muerte de civiles. Las IDF realizaron investigaciones sobre las fuerzas durante la operación y concluyeron que:

Durante el operativo en Gaza, las IDF operaron de acuerdo con las leyes internacionales. Las IDF mantuvieron un alto nivel profesional y moral al enfrentar a un enemigo que buscaba aterrorizar a los civiles israelíes mientras se cubría tras los civiles en la Franja de Gaza y los utilizaba como escudos humanos. A pesar de ello, las investigaciones revelan un muy pequeño número de incidentes en los que hubo errores de inteligencia u operativos durante la lucha. Estos desafortunados incidentes eran inevitables y se dan en todas las situaciones de combate, particularmente en las del tipo al que Hamas forzó a las IDF al escoger luchar mezclados con la población civil.

A lo largo de la operación, Israel también buscó asegurar el flujo de la ayuda humanitaria al interior de Gaza. Funcionarios del gobierno israelí se reunieron regularmente con representantes de las Naciones Unidas y organizaciones humanitarias para garantizar que la población de Gaza recibiera la ayuda necesaria, alimentos y suministros médicos.

El 17 de enero, Israel anunció la terminación unilateral de la operación en Gaza. La decisión de Israel de asumir el cese al fuego unilateral siguió a la firma, el 16 de enero, del *Memorando de Entendimiento entre Estados Unidos e Israel para la detención del suministro de armas y materiales relacionados a los grupos terroristas (MOU)*. El MOU, firmado por la Secretaria de Estado Condoleezza Rice y el Ministro de Relaciones Exteriores israelí Tzipi Livni en Washington, dio a Israel la seguridad de que Estados Unidos será un socio en la prevención del suministro de armas y equipos militares a Hamas. Tras estas garantías, Israel accedió a un cese al fuego de una semana para permitir a los negociadores fijar las pautas para acabar con el contrabando de armas al interior de Gaza por parte de Hamas, así como establecer garantías para que Hamas deje de disparar misiles a Israel. Para el 21 de enero todas las tropas israelíes habían abandonado Gaza. A la fecha de este escrito, no se había alcanzado un acuerdo formal de cese al fuego entre Israel y Hamas.

Guerra de Independencia 1948-1949

El 15 de mayo, el día siguiente a la creación del Estado de Israel, los ejércitos árabes de Egipto, Siria, Jordania, Irak, Arabia Saudita y Líbano invadieron el nuevo país. Las fuerzas árabes eran significativamente más numerosas y mejor equipadas que las de Israel. A pesar de ello, la coordinación y organización de los ejércitos árabes era poca y las luchas políticas por los territorios conquistados afectaban las relaciones entre los aliados árabes. El ejército israelí, a pesar de ser poco numeroso, estaba bien organizado, bien disciplinado y bien entrenado.

Los meses de lucha intercalados con ceses al fuego temporales terminaron finalmente en enero de 1949, y siguieron una serie de acuerdos de armisticio entre Israel y Egipto (febrero), Líbano (marzo), Jordania (abril) y Siria (julio). Israel seguía controlando las 5,600 millas cuadradas que se le habían asignado en la partición de la ONU más 2,500 adicionales. Jordania controlaba el sector oriental de Jerusalén y Cisjordania, y Egipto la Franja de Gaza. Las fronteras fueron definidas de acuerdo con la posición de los ejércitos.

Aunque Israel confiaba en que los acuerdos llevarían a tratados de paz oficiales, los estados árabes se rehusaron a reconocer la existencia de Israel y establecieron un boicot económico, político y social en su contra.

Guerra del Líbano en 1982

La Guerra del Líbano fue la guerra más larga y controvertida que ha sostenido Israel. A mediados de la década de 1970, la OLP amplió su presencia en Líbano estableciendo centros de entrenamiento militar y realizando ataques escalonados de artillería en la frontera contra la población civil del norte de Israel. Luego del intento de asesinato del embajador israelí en Londres, Israel atacó blancos de la OLP en Líbano el 4 de junio de 1982. La OLP respondió con ataques masivos de artillería y misiles, e Israel tomó represalias enviando tropas de infantería al Líbano en una misión denominada "Operación Paz para Galilea".

Aunque el plan original planteaba una incursión de las tropas de 25 millas para arrasar las posiciones de la OLP en el sur de Líbano, las tropas israelíes rápidamente invadieron las posiciones de la OLP en el sur del país, destruyeron instalaciones sirias en el Valle de la Bekaa y llegaron a Beirut el 9 de junio. Luego de sostener batallas en la zona occidental de Beirut, la OLP se dio por vencida y aceptó evacuar la ciudad y trasladarse a Túnez en septiembre.

El 16 de septiembre, el Ministro de Defensa Ariel Sharon y el Jefe del Estado Mayor Rafael Eitan permitieron a los aliados libaneses de Israel, las fuerzas de las Falanges Cristianas, ingresar a los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Shatilla con el fin de acabar con los remanentes de las fuerzas de la OLP que habían evadido la evacuación. Sin embargo, los Falangistas masacraron brutalmente a los civiles palestinos de los campamentos. Muchos israelíes quedaron horrorizados por el incidente y, en septiembre 24, 400,000 se reunieron en la primera manifestación en

contra de la Guerra del Líbano. La Comisión Kahan, nombrada por el gobierno, entregó su reporte en febrero de 1983 encontrando a Sharon “responsable indirecto” y concluyendo que, dado el conocimiento del odio de los falangistas contra los palestinos, debería haber anticipado que ellos “estarían predispuestos a cometer atrocidades”. Sharon renunció al cargo de Ministro de Defensa.

En 1983, Israel firmó un acuerdo con el Líbano terminando con la guerra entre los vecinos. Aunque el estado-dentro-de-un-estado de la OLP había sido dismantelado, tropas sirias permanecieron en Líbano y el gobierno libanés –de mayoría cristiana- era demasiado débil para controlar las facciones rivales y evitar que se atacaran unas a otras y a Israel. Un año después, bajo presión del gobierno sirio, Líbano renegó del acuerdo y el país continuó inestable. Las tropas israelíes completaron la retirada escalonada del Líbano en junio de 1985 y crearon una zona de seguridad de 9 millas de ancho a lo largo de la frontera con el Líbano. La zona buscaba proteger los asentamientos civiles israelíes en Galilea de los ataques sobre la frontera y facilitó la captura de muchos terroristas. A pesar de ello, muchos soldados israelíes siguieron siendo asesinados en la zona de seguridad por grupos terroristas apoyados por Irán y Siria, especialmente Hezbolá.

El alto número de bajas en la zona de seguridad del sur de Líbano produjo debates generalizados en Israel. En marzo de 2000, el gabinete de ministros israelí votó unánimemente a favor de una retirada total de las tropas del Líbano en julio. La idea era que dicha retirada sería parte de un acuerdo con Siria y Líbano. Sin embargo, luego de que el Presidente de Siria –Hafez al-Assad- se rehusó a continuar las conversaciones con Israel, dicha expectativa se hizo imposible y el Primer Ministro Ehud Barak autorizó una retirada unilateral del Líbano en Mayo 24 de 2000. Israel permaneció en las Granjas Sheba/Región de Har Dov, las cuales han estado bajo su dominio desde la Guerra de los Seis Días en 1967. El área es reconocida por las Naciones Unidas como territorio sirio, no libanés, y por tanto debe incluirse en las negociaciones entre Israel y Siria. Hezbolá insiste en que la zona es libanesa y ataca frecuentemente a las tropas israelíes en el área, al igual que a lo largo de la frontera, donde también hace ocasionalmente ataques con misiles contra las ciudades del norte de Israel.

Guerra del Líbano en 2006

El 12 de julio de 2006 los terroristas de Hezbolá cruzaron la frontera del Líbano a Israel y atacaron a un grupo de soldados israelíes que patrullaban la frontera, asesinando a ocho y secuestrando a dos –Ehud Goldwasser y Eldad Regev. Israel respondió con ataques aéreos precisos contra las posiciones de Hezbolá y propiedades operacionales al interior del Líbano. Hezbolá inmediatamente desató un ataque masivo con misiles Katyusha contra centros de población civil en las ciudades del norte de Israel incluyendo a Qiryat Shemona, Haifa y Safed. El ataque con misiles continuó a un ritmo sin precedentes de más de 100 diarios, totalizando aproximadamente 4,000 misiles a lo largo del conflicto que duró casi cinco semanas.

Los ataques aéreos de Israel tenían como blanco posiciones conocidas de Hezbolá, incluyendo las oficinas de su jefatura, almacenes de armas, búnkeres y puestos de lanzamiento de misiles. Israel buscó deshabilitar la infraestructura utilizada por Hezbolá, incluyendo el aeropuerto de Beirut y algunas carreteras y puentes a través de los cuales Irán y Siria proveían a Hezbolá de armas. Los ataques aéreos estuvieron apoyados por incursiones terrestres a pueblos específicos en el sur de Líbano, cerca de la frontera con Israel, seguidos de una mayor ofensiva terrestre con el fin de expulsar del sur de Líbano a la mayor cantidad posible de terroristas de Hezbolá.

Hezbolá –designada por Estados Unidos como organización terrorista- ha ocupado la región al sur del río Litani desde poco después del retiro, certificado por las Naciones Unidas (ONU), de Israel del Líbano en 2000. Luego de la retirada, Hezbolá se trasladó al área despejada y se estableció en búnkeres en las áreas civiles, a pesar de la presencia de las tropas de UNIFIL estacionadas allí bajo los términos de la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU. Desde el retiro de Israel en 2000, Hezbolá ha atacado a Israel más de 20 veces con incursiones a través de la frontera y misiles Katyusha. Los terroristas de Hezbolá viven mezclados con la población civil, almacenan sus armas y realizan reuniones en hogares civiles, y disparan sus misiles hacia Israel desde vecindarios civiles, violando directamente la ley humanitaria internacional.

Durante el conflicto, Hezbolá disparó indiscriminadamente misiles a los centros poblados de Israel con la intención de herir a civiles inocentes. Por lo menos 157 israelíes murieron durante el conflicto y numerosos más resultaron heridos. Los misiles también obligaron a cerca de 400,000 israelíes a abandonar sus hogares en el norte, mientras los que se quedaron tuvieron que pasar largos periodos escondidos en refugios antibombas. Los daños al norte de Israel superaron \$1,5 billones.

Israel respondió con ataques aéreos cuyo blanco eran objetivos militares y tomó medidas extra para reducir las muertes de civiles al máximo. Antes de los ataques, Israel enviaba avisos y mensajes de radio advirtiendo a la población civil que abandonaran el área. Israel también utilizó artillería de precisión en vez de la más grande y efectiva, para evitar los daños colaterales. A pesar de los esfuerzos de Israel, la situación creada en tierra por Hezbolá llevó al desplazamiento temporal de 800,000 civiles libaneses y la muerte de aproximadamente 1,000. Hezbolá no reporta cifras de sus bajas, y se sospecha que muchos de sus terroristas no uniformados están contados entre los muertos.

El conflicto disminuyó con la adopción de la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU, pasada de forma unánime el 11 de agosto de 2006 y adoptada por el Consejo de Ministros del Primer Ministro de Israel, Ehud Olmert, también de forma unánime, el 13 de agosto de 2006. La resolución urgía a un cese inmediato de hostilidades que sería seguido por el retiro de las fuerzas israelíes del sur de Líbano y la toma simultánea del territorio por parte de un contingente de 15,000 tropas libanesas y una fuerza internacional de 15,000 soldados de UNIFIL. La resolución exigía que Líbano hiciera valer su soberanía en todo el territorio del país y prohibiera el rearme de las milicias terroristas en Líbano. Casi exacta a la Resolución 1559 de 2004, que nunca

se implementó por completo, se exigía que Hezbolá dejara las armas y no fuera rearmada por ningún poder extranjero incluyendo sobre todo a Irán y Siria.

La Resolución 1701 también ordenaba la “liberación incondicional” de los dos soldados israelíes secuestrados por Hezbolá. En junio de 2008, los cadáveres de Ehud Goldwasser y Eldad Regev fueron entregados a Israel como parte de un intercambio de prisioneros. Hasta ese momento, Hezbolá se negó a dar información sobre su suerte.

Luego del fin de la guerra hubo muchas críticas internas dentro de Israel porque, aunque la única opción del país luego del ataque de Hezbolá era actuar contra ellos, las fuerzas militares y el país no estaban bien preparadas para el conflicto y sus soldados estaban mal equipados. El Primer Ministro Olmert ordenó a una comisión gubernamental investigar la guerra. La Comisión Winograd publicó, en abril de 2007 y enero de 2008, los resultados de la investigación sobre la toma de decisiones del Primer Ministro, el Ministro de Defensa, el Jefe del Estado Mayor y otros, antes y durante la guerra, concluyendo “determinamos que hay errores muy serios en estas decisiones y la forma en que se tomaron”.

Guerra de los Seis días

En mayo de 1967 los eventos en la región llevaron a Israel a pensar que era inminente un ataque árabe. El Presidente egipcio, Gamal Abdel Nasser, había ordenado el retiro de las fuerzas de la ONU de la frontera y anunciado un bloqueo a las mercancías israelíes a través de los Estrechos de Tiran. Al mismo tiempo, Siria incrementó la lucha a lo largo de la frontera, en los Altos de Golán, y movilizó sus tropas. Israel se abstuvo de acciones militares debido a una solicitud de Estados Unidos, pero los esfuerzos diplomáticos internacionales para detener el bloqueo fracasaron. Los estados árabes comenzaron a movilizar sus tropas y los líderes árabes hicieron el llamado a una guerra de destrucción total de Israel.

La movilización árabe obligó a Israel a movilizar sus tropas, el 80% de las cuales eran civiles de la reserva. El 5 de junio Israel lanzó un ataque preventivo contra Egipto; capturó la Península del Sinaí y la Franja de Gaza y, cuando Jordania y Siria entraron al conflicto, también tomó el control de Cisjordania y el sector oriental de Jerusalén (de Jordania) y los Altos de Golán (de Siria). En una catastrófica derrota militar –que sacudió al mundo árabe por muchos años- las naciones árabes abandonaron la contienda seis días después de comenzada la guerra.

Los nuevos territorios trajeron grandes cambios a la vida diaria de Israel y crearon nuevos retos para los políticos. Con la reunificación de Jerusalén, los judíos, a los que Jordania había impedido entrar al sector oriental de la ciudad, acudieron en tropel a rezar en el Muro Occidental por primera vez en 19 años. En Cisjordania y la Franja de Gaza, Israel tuvo que luchar con las implicaciones y retos de tener un millón de árabes palestinos bajo su administración.

Poco después del fin de la guerra, Estados Unidos aprobó la Resolución 242 del Consejo de Seguridad pidiendo a Israel su retiro de los territorios recientemente ocupados, y a las naciones árabes un reconocimiento del derecho de Israel a vivir en paz dentro de sus fronteras.

Guerra de Yom Kippur en 1973

En el día más sagrado del calendario judío, Yom Kippur, Egipto y Siria atacaron a Israel en un esfuerzo por forzar a Israel a entregar la tierra que había conquistado en 1967. Cogido por sorpresa, en los primeros días de la guerra Israel sufrió pérdidas severas en vidas, equipos militares y territorios que acabaron con la euforia experimentada desde su demostración de fuerza en la Guerra de los Seis Días. Luego de la negación de Egipto a aceptar un cese al fuego y del envío soviético de cargamentos de armas para Egipto, Estados Unidos envió refuerzos a Israel permitiendo que se recuperara del primer golpe y atacara a Egipto y Siria. Como respuesta, Arabia Saudita condujo al mundo árabe a un embargo petrolero contra Estados Unidos y otros países occidentales. La guerra terminó oficialmente con un cese al fuego declarado por la ONU, pero la lucha continuó.

Cuando las hostilidades finalizaron, el ejército israelí había conquistado 165 millas del territorio de Siria y tenía rodeado al Tercer Ejército Egipcio en el Canal de Suez. Los intentos de lograr un tratado de paz en esa etapa fracasaron y, sólo un año más tarde con los “viajes diplomáticos” del Secretario de Estado de Estados Unidos –Henry Kissinger-, se firmaron tratados entre las partes. De acuerdo con estos limitados acuerdos, Israel se retiró de todas las áreas que había tomado de Siria en la Guerra de 1973 y de algunos territorios de la Guerra de 1967. Israel también se retiró de algunas zonas del Sinaí. Se intercambiaron prisioneros de guerra y los árabes terminaron el embargo. A pesar de su victoria, la casi derrota a manos de las naciones árabes, resaltó la vulnerabilidad de Israel.

Hamas

Hamas es una organización extremista islámica terrorista basada en Cisjordania y la Franja de Gaza; lucha por la erradicación del Estado de Israel. Tanto Estados Unidos como la Unión Europea han señalado a Hamas como organización terrorista.

Hamas controla la Franja de Gaza luego de una guerra a muerte entre Hamas y Fatah en junio de 2007.

Hamas (acrónimo de la expresión árabe Harakat Al-Muqawama Islamiya fi Filistin o Movimiento de Resistencia Islámica en Palestina) fue fundado en 1988 por el Sheik Ahmed Yasín, en ese entonces predicador de la Hermandad Musulmana en Gaza. Su objetivo principal es el establecimiento de un estado palestino islámico gobernado por la ley teocrática islámica, no por el Estado de Israel.

El convenio de Hamas, anunciado en 1988, está repleto de antisemitismo, hace eco a los famosos *Protocolos de los Sabios de Sión*, y acusa a los judíos de una conspiración internacional para tomar control del mundo entero. La visión que Hamas tiene del mundo se rige por los preceptos islámicos que prohíben un estado judío en el área conocida como Palestina, y considera que los judíos no tienen ninguna conexión legítima con la tierra de Israel. Tal como proclama su convenio, “La Tierra de Palestina es un fideicomiso del Islam... Es prohibido que alguien ceda o conceda partes de ella... Israel seguirá existiendo hasta que el Islam lo destruya...” Por estos motivos, los líderes de Hamas han denunciado el compromiso con Israel como una traición a la causa palestina.

La financiación del grupo ha provenido tradicionalmente de Irán, fondos de caridad musulmana en el mundo y simpatizantes en el Golfo y Arabia Saudita. Siria también apoya a Hamas y su principal líder político, Khaled Mashaal, está radicado en Damasco. Hamas es tanto una organización terrorista como un masivo movimiento social, político y religioso; administra colegios, centros médicos y grupos de jóvenes. La división de Hamas en ramas militares y político-sociales ha llevado a muchos observadores a asumir erróneamente que la rama social de Hamas es totalmente independiente de la rama militar. Sin embargo, los fondos recaudados para los programas sociales de Hamas liberan otros fondos para uso de la rama militar. Aún más, la rama militar utiliza la rama social de la organización para adoctrinar y reclutar miembros. Las instituciones sociales, culturales, religiosas y educativas de Hamas son centros reconocidos de odio a los judíos y sirven de centros de reclutamiento para ataques suicidas.

Desde 1994, Hamas ha sido la principal organización perpetrando ataques terroristas en las principales ciudades de Israel, con objetivos que incluyen centros comerciales, cafés, buses y hoteles. Sus ataques suicidas más nefastos incluyen el de marzo 2002 en el Park Hotel en Netanya, con 30 muertos y 140 heridos que celebraban el Seder de Pesaj (comida de Pascua judía); en Agosto de 2001 en la pizzería Sbarro en Jerusalén donde murieron 15 personas y 130 resultaron heridas; y la bomba suicida de junio 2001 en la discoteca Dolphinarium en Tel Aviv que mató a 21 y dejó heridos a 120, la mayoría jóvenes. Después de la retirada de Israel de la Franja de Gaza, Hamas ha sido la responsable de los ataques con misiles contra el sur de Israel.

En enero 2005 Hamas ingresó al ruedo político palestino y obtuvo casi la mitad de los escaños municipales en las elecciones. En las elecciones parlamentarias de 2006, tuvo un tremendo éxito y ganó 74 escaños en un parlamento de 132 miembros; Fatah consiguió tan solo 45 escaños.

Luego de las elecciones de 2006, el líder de Hamas –Ismail Haniyeh- se convirtió en Primer Ministro de la Autoridad Palestina; Mahmoud Abbas continuó como Presidente, con lo cual se creó la llamada “unidad de gobierno”. La comunidad internacional estableció la política de aislar a Hamas y suspendió la ayuda económica a la Autoridad Palestina hasta que cumpliera tres condiciones: reconocer el derecho de Israel a existir,

renunciar al uso de la violencia y el terrorismo, y aceptar los acuerdos israelí-palestinos negociados anteriormente. Hamas se rehusó a cumplir las condiciones.

En junio de 2006, terroristas palestinos, que incluían miembros de la rama militar de Hamas, hicieron un túnel bajo la cerca fronteriza en el sur de la Franja de Gaza y atacaron una instalación militar israelí, asesinando a dos soldados y secuestrando al cabo Gilad Shalit de 19 años. Shalit sigue en cautiverio.

En junio de 2007, las tensiones entre Hamas y Fatah llegaron al límite y estalló en Gaza la violencia entre los palestinos mismos. En pocos días Hamas se impuso. El Presidente de la Autoridad Palestina, Abbas, disolvió el gobierno liderado por Hamas y declaró que gobernaría basado en poderes de emergencia. Como resultado, Gaza es administrado por Hamas y sigue aislado por la comunidad internacional; Cisjordania es administrada por la Autoridad Palestina dominada por Fatah y cuenta con el apoyo internacional.

Desde agosto de 2005, Hamas y otros han lanzado miles de misiles y ataques de mortero contra ciudades vulnerables del sur de Israel tales como Sderot, Ashkelon, Netivot y sus alrededores, golpeando casas de habitación, colegios, guarderías y centros de recreación. Hamas ha construido cientos de túneles para contrabando de armas bajo la frontera con Egipto y ha acumulado una enorme cantidad de armas y otros suministros.

El 27 de diciembre de 2008, luego de los seis meses del 'periodo de calma' acordado por Israel y Hamas, Israel inició una operación militar en Gaza denominada Operación Plomo Fundido (Cast Lead). La operación de tres semanas buscaba detener los ataques de misil al sur de Israel y acabar con el contrabando de armas y otros suministros por parte de Hamas.

Hezbollah

Hezbollah ("Partido de Dios") es una organización terrorista basada en Líbano, cuyo objetivo es la destrucción de Israel. Con este fin ha atacado objetivos israelíes y judíos en todo el mundo; también es responsable de infames ataques contra instalaciones militares americanas en Líbano a principios de la década de 1980.

Hezbollah, un grupo musulmán chiíta, es financiado y armado por Irán y tiene total respaldo de Siria. Fue fundado con la ayuda de los Guardias Revolucionarios Iraníes que se trasladaron al Valle de la Bekaa, Líbano, en 1982 para combatir a Israel luego de la incursión de éste en el sur de Líbano. Según sus políticas de 1985, Hezbollah defiende el establecimiento de una "República Islámica" en Líbano. También afirma: "El conflicto con Israel es una preocupación central. Esto no se limita a la presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel en Líbano; el objetivo fundamental es la total destrucción del Estado de Israel y el establecimiento de un gobierno islámico sobre Jerusalén".

En años recientes, Hezbolá ha tratado de reconstruirse como partido político. El partido cuenta con gran apoyo entre la comunidad chiíta del país (que constituye el 40% de la población de Líbano), y en las elecciones parlamentarias “Siria libre” de la primavera de 2005 consiguió un número sustancial de escaños: Hezbolá y su aliado chiíta Amal obtuvieron 35 escaños en el parlamento de 128 miembros (de los cuales 64 son adjudicados a musulmanes).

A principios y mediados de la década de 1980, Hezbolá fue responsable de numerosos ataques contra instalaciones americanas en Líbano; el más infame fue el de 1983 contra las barracas de la Marina estadounidense en Beirut en el cual murieron 241 hombres. Así mismo, Hezbolá es responsable de gran cantidad de ataques contra las fuerzas israelíes en el sur de Líbano y civiles en el norte de Israel.

Los sirios, que controlaron Líbano desde 1976, permitieron a Hezbolá operar impunemente en la frontera con Israel. Los analistas sostienen que Siria siempre ha preferido una batalla “por poder” con Israel en la frontera libanesa (utilizando a Hezbolá) que tener los ataques en su propia frontera con Israel.

En septiembre de 2004, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1559 ordenando a Siria retirar sus tropas del territorio libanés y el desarme de Hezbolá. En abril de 2005, bajo una fortísima presión internacional, Siria retiró sus fuerzas del país finalizando los 29 años de ocupación militar del Líbano. Pero el retiro de las fuerzas sirias no acabó con su apoyo a Hezbolá, que continuó acumulando inmensas cantidades de armas –con asistencia de Siria e Irán-, incluyendo misiles de mayor alcance capaces de alcanzar objetivos más adentro de Israel.

Desde el retiro unilateral de Israel del Líbano en 2000, Hezbolá ha continuado con sus ataques inmotivados contra Israel. El 12 de julio de 2006, los terroristas de Hezbolá atacaron Israel en una incursión fronteriza matando ocho soldados israelíes y secuestrando a dos –Ehud Goldwasser y Eldad Regev. El ataque disparó un conflicto de más de un mes, conocido como la Segunda Guerra del Líbano, en el que Hezbolá lanzó miles de misiles Katyusha contra las ciudades del norte de Israel e Israel atacó las posiciones de Hezbolá en Líbano con ataques aéreos e infantería. Un cese al fuego fue declarado luego de que el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó la Resolución 1701 que ordenaba el retiro escalonado de las fuerzas israelíes en Líbano, y el despliegue de la Fuerza Provisional de Naciones Unidas en el Líbano (UNIFIL) que trabajaría junto con las tropas libanesas para restablecer la seguridad en el sur del país. La resolución exigía el desarme total de Hezbolá y hacía un llamamiento al Líbano para que impusiera su soberanía sobre toda la nación. (Los cadáveres de Goldwasser y Regev fueron devueltos a Israel por Hezbolá como parte de un intercambio de prisioneros en julio de 2008.)

Las continuadas operaciones de Hezbolá en centros civiles del Líbano violan la ley internacional humanitaria y las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

Hezbollah, con apoyo iraní, se cree es responsable por una cantidad de incidentes terroristas en el Medio Oriente en general, Europa Occidental y Asia. Hezbollah es responsable por dos bombas en Buenos Aires –la de 1992 contra la Embajada de Israel y la de 1994 contra el edificio de la comunidad judía, AMIA-DAIA.

Así mismo, Hezbollah posee una cadena satelital de televisión, Al-Manar (El Faro), que transmite sus mensajes de odio y violencia al mundo entero. Hezbollah es propietario y administrador de la cadena, donde trabajan sólo miembros del grupo, y dirige toda la programación y las comunicaciones. Al-Manar no es solamente la voz de Hezbollah, es una herramienta de incitación al terror contra americanos e israelitas. Transmite imágenes de la destrucción de Irak, atribuidas a los actos de los americanos, con llamamientos de “muerte a América”, glorificación de los actos suicidas y llamadas de reclutamiento a los “mártires” palestinos para matar judíos. Parece ser que Al-Manar fue la fuente de la teoría de conspiración según la cual 4,000 israelíes (o judíos) estaban ausentes de sus puestos de trabajo en el World Trade Center el 11 de septiembre, implicando que Israel estaba tras el ataque. La historia fue puesta en su página web el 17 de septiembre de 2001 y recogida por extremistas de todo el mundo. Los mensajes de odio y violencia que transmite Al-Manar están frecuentemente acompañados por temas antisemitas, tales como el libelo de sangre de la Edad Media. Al-Manar también es un medio para canalizar fondos para Hezbollah –abierta y activamente solicitan fondos en sus transmisiones y páginas de Internet. Desde 2004, la Unión Europea, Francia y otros países han tomado medidas para prohibirle a Al-Manar transmitir en sus territorios. Hezbollah fue declarada entidad terrorista por Estados Unidos en 2004.

Hoja de Ruta

La Hoja de Ruta es un plan de paz de tres fases, basado en el desempeño, y dependiente de pasos recíprocos por parte de los israelíes y los palestinos. Fue presentado en septiembre 2002, en medio del continuo terrorismo palestino, por Estados Unidos, la Unión Europea, la Federación Rusa y las Naciones Unidas (llamados colectivamente El Cuarteto). En abril 30 de 2003, el Cuarteto presentó la “Hoja de Ruta, basado en el desempeño, hacia una solución permanente de dos estados para el conflicto Israelí-Palestino” que planteaba las tres fases del plan con el objetivo eventual de resolver el conflicto para 2005. El plan hacía un llamamiento al Cuarteto para que facilitaran y monitorearan la finalización de cada fase del plan.

Según el plan inicial, la primera fase exigía que los palestinos tomaran las medidas necesarias para garantizar un cese incondicional de la violencia, el terrorismo y la incitación; reestructurasen las fuerzas de seguridad; realizaran reformas políticas y se comprometieran con la creación de instituciones democráticas. A los israelíes se les exigía que apoyaran las medidas de seguridad de los palestinos y retiraran sus fuerzas militares de las áreas que había tomado en septiembre de 2000. Israel también tenía que dismantelar los asentamientos de avanzada y detener toda actividad de asentamiento.

En la segunda fase, el Cuarteto debía evaluar si el nuevo gobierno palestino había cumplido con las exigencias necesarias para liderar un estado palestino independiente. Si los palestinos recibían la aprobación del Cuarteto, se establecería un estado palestino provisional en el territorio que estaba bajo la jurisdicción de la Autoridad Palestina en septiembre 28 de 2000.

La tercera y última fase exigía la estabilización del nuevo gobierno palestino y de su infraestructura de seguridad que, si el Cuarteto consideraba que todos los prerequisites se habían cumplido, resultaría en la negociación de un acuerdo de paz definitivo y el establecimiento de un estado palestino permanente para finales de 2005.

El gobierno israelí, bajo el liderazgo de Ariel Sharon, aceptó el marco general de la Hoja de Ruta pero citó 14 objeciones al texto; éstas incluían asegurarse de que los palestinos harían un esfuerzo verdadero por reformar sus fuerzas de seguridad y detener el terrorismo antes de llegar a implementar la segunda fase, así como una solicitud para que Estados Unidos supervisara el cumplimiento de las obligaciones del plan.

Sin embargo, debido al fracaso de la Autoridad Palestina de acabar con el terrorismo según lo exigido en la primera fase del plan, se logró poco progreso real y práctico en la implementación de la Hoja de Ruta. Adicionalmente, la elección de Hamas bloqueó totalmente cualquier avance ya que Hamas no reconoce la Hoja de Ruta o las demás propuestas para una coexistencia Israelí-Palestina.

En noviembre 27 de 2007 se revivió la Hoja de Ruta en la conferencia convocada por Estados Unidos en Annápolis. En la reunión, el Primer Ministro Olmert y el Presidente Abbas emitieron una declaración conjunta en la que ambas partes acordaban comenzar a implementar sus obligaciones establecidas en la Hoja de Ruta y trabajar para lograr una solución permanente de dos estados y un final para el conflicto Israelí-Palestino. Sin embargo, la declaración establecía que Estados Unidos –no el Cuarteto como en 2002- monitorearía la ejecución y cumplimiento de las obligaciones de ambas partes.

Intifada 1987-1990

En diciembre de 1987, la frustración colectiva palestina estalló en el levantamiento popular contra el gobierno israelí conocido como la Intifada o “el sacudimiento”. La Intifada, que comenzó como una explosión espontánea, se desarrolló como una rebelión bien organizada. Multitudes de civiles atacaron a las tropas israelíes con piedras, hachas, cócteles Molotov, granadas de mano y armas de fuego facilitadas por Fatah, matando e hiriendo a soldados y civiles. Las tropas israelíes, entrenadas para combatir, no estaban preparadas para este tipo de guerra. En medio de las confusas órdenes, se dieron abusos.

La Intifada decayó en 1990 y la mayoría de sus líderes fueron arrestados. A pesar de ello, tuvo tremendo impacto en la opinión pública y las políticas israelíes durante la

siguiente década. Mientras que muchos israelíes estaban enfurecidos por la violencia palestina y preocupados por el peligro que enfrentaban sus familiares en las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF), la Intifada intensificó el anhelo de los israelíes de una vida normal y un fin del conflicto, creando el consenso para las negociaciones de paz de la década de 1990.

Para los palestinos, la Intifada creó un nuevo cuadro de líderes ubicados en Cisjordania y la Franja de Gaza. Estos jóvenes eran seguidores de los líderes de la OLP en Túnez, pero no le rendían cuentas. Muchos de los jóvenes más activos en la Intifada se convirtieron posteriormente en funcionarios de la Autoridad Palestina.

Jerusalén

Jerusalén es la ciudad más sagrada del judaísmo y también es sagrada para el Cristianismo y el Islam.

Los judíos están inextricablemente unidos a Jerusalén; ninguna otra ciudad ha tenido un papel tan dominante en la historia, política, cultura, religión, vida nacional y conciencia de su gente como lo ha hecho Jerusalén en la vida de los judíos y el Judaísmo. Desde cuando el Rey David estableció la ciudad como capital del estado judío (hacia 1000 A.c.), ha servido como el símbolo y la más profunda expresión de la identidad de los judíos como nación.

Desde el exilio, Jerusalén ha personificado el anhelo judío del retorno a Sión. En sus plegarias diarias, los judíos rezan en dirección a Jerusalén, e incluyen oraciones por Jerusalén. Las mesas del Seder de Pascua resuenan con el refrán “El próximo año en Jerusalén”. Con la corta excepción del periodo de las Cruzadas, ningún otro estado o comunidad ha hecho de Jerusalén su capital.

Desde los tiempos del Rey David, los judíos han estado continuamente presentes en Jerusalén, excepto durante breves periodos en que les fue prohibido vivir en la ciudad por gobernantes extranjeros. Los judíos han constituido la mayoría de la población de la ciudad desde 1880 y, hoy en día, representan más de dos terceras partes de la población total. Jerusalén es un centro espiritual e histórico de importancia para la Cristiandad. Jerusalén es el centro de los eventos del Nuevo Testamento. Según la tradición, muchos eventos de la infancia y vida adulta de Jesús tuvieron lugar en Jerusalén, y fue allí donde lo juzgaron, crucificaron y resucitó. Jerusalén adquirió aún más significado para la Cristiandad cuando la reina Helena, madre de Constantino (el emperador romano que se convirtió al cristianismo), designó los Lugares Sagrados en Jerusalén asociados con los últimos días de la vida de Jesús. Las grandiosas iglesias construidas en esos lugares continúan atrayendo multitudes de peregrinos, y están rodeadas por monasterios, conventos, hospicios, iglesias y capillas cristianas.

Jerusalén también es una ciudad sagrada para los musulmanes, quienes se refieren a ella como “al-Quds” (la Sagrada). De acuerdo con la tradición islámica, Mahoma el Profeta ascendió al cielo desde la roca que actualmente está cubierta por la Cúpula de

la Roca. Mahoma y sus seguidores originalmente se volvían hacia Jerusalén para hacer sus rezos y, aunque luego se cambió la dirección hacia La Meca, la santidad de Jerusalén siguió siendo fundamental en la tradición islámica. Jerusalén es considerada la tercera ciudad sagrada del Islam después de La Meca y Medina. En el siglo XX se vio un renovado énfasis en la santidad de Jerusalén dentro de la tradición religiosa islámica.

La única vez en que Jerusalén ha estado dividida fue entre 1948 y 1967, cuando las líneas de armisticio trazadas entre el ejército del nuevo Estado de Israel y los ejércitos invasores árabes dividieron la ciudad en dos sectores, con Jordania ocupando y anexándose el sector oriental, incluida la Ciudad Antigua, e Israel ocupando la parte occidental y sur de la ciudad. Alambre de púas marcaba la división. Violando el Acuerdo de Armisticio, los jordanos negaron a los judíos la entrada y el derecho a venerar en sus lugares sagrados, incluido el Muro Occidental. Las 58 sinagogas del sector judío fueron sistemáticamente destruidas y vandalizadas, y los cementerios judíos fueron profanados.

Jerusalén fue reunificada bajo la soberanía de Israel como resultado de la Guerra árabe-israelí de 1967. Inmediatamente después, Israel aprobó la “Ley de Protección de los Lugares Sagrados” que garantiza la santidad de todos los lugares sagrados y condena tanto su profanación como denegar el libre acceso a ellos. Bajo el mando de Israel, los cristianos y musulmanes administran sus respectivas instituciones y lugares sagrados, y tienen acceso al sistema judicial democrático de Israel para presentar cualquier queja sobre violación de dichos derechos.

Israel mantiene que Jerusalén es la capital indivisa y eterna de Israel. Los líderes palestinos insisten que todo Jerusalén oriental, incluyendo el Monte del Templo, debe ser la capital de un estado palestino independiente. Durante los periodos de negociaciones entre israelíes y palestinos, oficiales israelíes propusieron soluciones creativas que podrían satisfacer algunas de las aspiraciones palestinas, incluyendo darles soberanía sobre algunos vecindarios palestinos tanto dentro como fuera del área municipal de Jerusalén.

Mandato Británico

Después de la Primera Guerra Mundial, la Sociedad de Naciones fue encargada de dividir los territorios previamente controlados por los imperios alemán y otomano. La Sociedad de Naciones estableció el sistema de mandato por el cual asignaba los territorios que se consideraba estaban más avanzados. Bajo esta rubrica, y como parte del Tratado de Sevres que dividió el Imperio Otomano, se entregó a los británicos en 1923 el control de Transjordania (Jordania hoy en día), y Palestina (hoy Israel, la Franja de Gaza y Cisjordania). Los británicos se interesaron poco por lograr un gobierno autónomo y ejercieron control absoluto de los asuntos gubernamentales en Palestina.

Sin embargo, en 1946, Transjordania declaró su independencia acabando con el control británico en el área. La creciente violencia judeo-palestina y los ataques contra el personal británico por parte de algunos extremistas judíos llevaron a Gran Bretaña a

anunciar su intención de ceder el control del área; el tema de la soberanía en Palestina fue remitido a la Organización de las Naciones Unidas.

Nakba

Los palestinos se refieren al establecimiento del Estado de Israel como Nakba, o catástrofe, y realizan conmemoraciones de la Nakba el 14 de mayo, fecha del aniversario del establecimiento de Israel. Algunos escritores y comentaristas palestinos han utilizado el concepto de Nakba para insinuar que la existencia de Israel es una catástrofe y cuestionan la legitimidad de Israel como la patria nacional Judía.

Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

La OLP fue fundada en 1964 durante la primera cumbre árabe en El Cairo, donde líderes de 13 naciones árabes se comprometieron a tener un papel más activo en la “liberación de Palestina”. Desde esa época se ha declarado como representante del pueblo palestino y sus aspiraciones nacionalistas. La OLP ha funcionado fundamentalmente como una organización sombrilla para seis grupos palestinos, entre los que sobresale el grupo Fatah de Yasir Arafat. En 1969, Arafat fue elegido presidente de la OLP y Fatah se convirtió en el partido dominante en la Organización.

La ideología que guía a la OLP fue delineada en la Alianza Nacional Palestina que fue adoptada desde su fundación en 1964 y modificada en 1968. La Alianza hacía las veces de constitución de la OLP y contenía 33 artículos de llamamiento a la destrucción del Estado de Israel. En junio de 1974 la OLP adoptó su “Programa Escalonado” que declaraba “Cualquier paso que se logre hacia la liberación constituye un paso para continuar alcanzando la estrategia de la OLP para el establecimiento del estado democrático de Palestina...para pavimentar el camino hacia la liberación de todo el territorio palestino”.

Desde su creación la OLP ha sido responsable de infinitos actos terroristas que han dejado miles de civiles muertos. Entre los infames ataques realizados por la OLP están: el asesinato de 11 atletas israelíes en los Juegos Olímpicos de Munich en 1972; el asesinato de 21 niños en edad escolar en Maalot en 1974; la muerte de 35 personas y 85 heridos en un ataque a buses turísticos israelíes en la ruta costera entre Haifa y Tel Aviv en 1978; el secuestro del crucero *Achille Lauro* en 1985 y el asesinato de Leon Klinghoffer, pasajero judío estadounidense, una persona inválida. La OLP también ha realizado ataques terroristas y de guerrilla contra Israel desde Jordania –hasta que fueron expulsados por el rey Hussein en septiembre de 1972- y desde Líbano –hasta que fueron expulsados por Israel en 1982.

Yasir Arafat declaró en Ginebra en 1988 que aceptaría la existencia del Estado de Israel, renunciaría al terrorismo y aceptaría las Resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas. A pesar de la declaración, la OLP continuó con los ataques terroristas contra israelíes.

En septiembre 9 de 1993, luego de negociaciones secretas con Israel en Oslo, Arafat envió una carta al Primer Ministro israelí, Isaac Rabin, reconociendo el derecho de Israel a existir, renunciando al terrorismo y comprometiéndose a remover de la Alianza Nacional Palestina las cláusulas de llamamiento a la destrucción de Israel. En respuesta, Israel reconoció a la OLP como la “representante oficial” de los palestinos y comenzó negociaciones formales con ellos. La Alianza fue revisada en una votación de Parlamento de la Autoridad Palestina, en presencia del Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, en diciembre de 1998. Sin embargo, la Alianza original sigue estando publicada en algunas páginas web de la Autoridad Palestina.

La OLP todavía existe; sin embargo, la mayoría de sus líderes se han convertido en altos funcionarios de Fatah en la Autoridad Palestina. Las milicias relacionadas con Fatah, tales como Tanzim, Fuerza 17 y la Brigada de Mártires Al-Aqsa, han tenido un papel fundamental en la violencia palestina desde 2000, incluyendo ataques suicidas, emboscadas y tiroteos a vehículos e instalaciones israelíes.

Con la muerte de Arafat en noviembre de 2004, Mahmud Abbas, Secretario General de la OLP desde hacía muchos años, se convirtió en el nuevo presidente de la OLP y luego fue electo Presidente de la Autoridad Palestina.

Plan de Desconexión

En diciembre de 2003, el Primer Ministro Ariel Sharon, partidario de los asentamientos desde mucho tiempo atrás, anunció planes de retiro unilateral de la Franja de Gaza y de cuatro asentamientos en el norte de Cisjordania.

En un discurso sobre sus políticas, dirigido a la Conferencia Anual Herzliya, Sharon argumentó que, en ausencia de una contraparte palestina seria y en medio del continuo terrorismo palestino, Israel debía tomar medidas unilaterales para garantizar su propia seguridad y mejorar sus condiciones. Sharon afirmó: “...es un paso que Israel tomará en ausencia de otra opción y para mejorar su seguridad”. “El objetivo del plan de desconexión es reducir el terrorismo tanto como sea posible y ofrecer a los ciudadanos israelíes el máximo grado de seguridad. El proceso de retirada llevará a una mejoría de la calidad de vida y reforzará la economía israelí”. El plan fue aprobado por el Gabinete Israelí en junio de 2004 y por el Parlamento israelí en octubre del mismo año; se establecieron todos los mecanismos para implementar el proceso, incluyendo una “autoridad de desconexión”.

El Plan de Desconexión exigía la evacuación y reubicación de 25 asentamientos israelíes en la Franja de Gaza y el norte de Cisjordania. Muchos de estos colonos habían vivido en el área durante décadas, tenían sus vidas, sus familias y sus negocios allí.

Las encuestas de opinión mostraron que la mayoría de los israelíes apoyaban la retirada. Los defensores del plan argumentaban que esta dolorosa movida era necesaria para proteger a Israel en el largo plazo; afirmaban que el costo de proteger

alrededor de 8,000 israelitas viviendo en medio de más de un millón de palestinos estaba afectando económica y socialmente a Israel. La retirada también permitiría a los mecanismos de seguridad israelíes proteger mejor los asentamientos de Cisjordania que cuentan con una población mucho mayor, son de gran importancia estratégica e histórica para el estado, y probablemente serán anexados a Israel en un acuerdo futuro con los palestinos. Por último, sostenían que la presencia de Israel en la Franja de Gaza siempre había tenido intención de ser temporal y que era tácitamente entendido que Israel cedería el control de Gaza y evacuaría los asentamientos como parte de la negociación de un acuerdo definitivo con los palestinos.

Los adversarios del plan argumentaban que Israel se estaba retirando de Gaza “bajo fuego”; que la decisión de retirada constituía una capitulación frente al terrorismo palestino y no formaba parte de concesiones acordadas de mutuo acuerdo. Sostenían que el plan sería visto por los palestinos y el mundo árabe como una muestra de debilidad y, más que reforzar la seguridad israelita, llevaría a un aumento en las amenazas y ataques futuros. Algunos oponentes rechazaban el plan porque cedía un área de inmensa importancia en la historia judía. Otros se oponían por principio a la idea de desarraigar a los judíos de sus hogares.

Los adversarios del plan organizaron grandes demostraciones antes y durante la retirada y grupos de ellos se desplazaron a los asentamientos en Gaza donde realizaron demostraciones (generalmente) pacíficas contra la evacuación.

Aunque el plan inicial preveía la evacuación de todos los asentamientos para el 15 de septiembre, la operación militar fue mucho más rápida. Aun más, a pesar de los pronósticos de “guerra civil” generalizada y las protestas y actos de desobediencia cívica por parte de algunos colonos y otros oponentes, las evacuaciones se realizaron con sorprendente tranquilidad y cuidado. La retirada comenzó oficialmente el 17 de agosto y para el 22 de agosto todos los colonos habían sido evacuados de la Franja de Gaza. La evacuación de todos los residentes en Cisjordania se completó el 23 de agosto. Las Fuerzas de Defensa de Israel abandonaron oficialmente Gaza el 12 de septiembre.

Se esperaba que la Autoridad Palestina asegurara una transición tranquila del área al control palestino y que muchas estructuras de los asentamientos –incluyendo los inmensos invernaderos- se utilizaran en beneficio de la industria y vivienda palestina. De hecho, James Wolfensohn -enviado especial de Estados Unidos al Medio Oriente y ex-presidente del Banco Mundial- reunió \$14 millones en donaciones privadas para comprar los invernaderos a sus dueños israelíes de manera que los palestinos pudiesen continuar con la productiva empresa. Sin embargo, en las condiciones que siguieron a la retirada israelí, los palestinos ingresaron a los asentamientos donde incendiaron las edificaciones –incluyendo las sinagogas- y saquearon los materiales de edificios e invernaderos. Hoy en día, los invernaderos están funcionando bajo la administración palestina y algunos edificios en los asentamientos son utilizados en la industria, educación o como viviendas privadas.

Los colonos evacuados fueron compensados por la pérdida de sus hogares y negocios. Sin embargo, muchos de ellos siguen sin conseguir vivienda o empleo permanente y, entre los colonos de Gaza, hay mucho descontento con respecto a la asistencia gubernamental y su manejo de la situación.

Aunque el ejército israelí se retiró totalmente de la Franja de Gaza, siguió habiendo problemas de seguridad particularmente desde que Hamas asumió el control de Gaza en junio de 2007. Más serio aún fue el lanzamiento de misiles Kassam y morteros desde Gaza al sur de Israel. Desde agosto de 2005, Hamas y otros grupos han lanzado miles de ataques con misiles sobre ciudades vulnerables del sur de Israel, tales como Sderot, Ashkelon, Netivot y sus alrededores, golpeando viviendas, colegios, guarderías y centros de recreación. Hamas construyó cientos de túneles de contrabando bajo la frontera con Egipto y acumuló una enorme cantidad de armas y otros suministros. Gaza también ha servido de base para otros ataques palestinos contra Israel, tales como el ataque de Hamas a una instalación militar en Israel en junio 2006, en el cual murieron dos soldados israelíes y el cabo Gilad Shalit fue secuestrado.

En diciembre 27 de 2008, luego de los seis meses del 'periodo de calma' acordado por Israel y Hamas, Israel inició una operación militar en Gaza denominada Operación Plomo Fundido (Cast Lead). La operación de tres semanas buscaba detener los ataques de misiles al sur de Israel y acabar con el contrabando de armas y otros suministros por parte de Hamas.

Plan de Partición de las Naciones Unidas (Resolución 181 de la ONU)

La Asamblea General de las Naciones Unidas votó el 29 de noviembre de 1947 a favor de dividir el área de Palestina, bajo el Mandato Británico, en dos estados: uno árabe y uno judío. Según el plan, los dos estados –aproximadamente iguales en tamaño y recursos naturales- cooperarían en temas económicos fundamentales, compartiendo la misma moneda, carreteras y servicios gubernamentales. Los judíos aceptaron el plan de mala gana ya que les concedía al menos dos de sus requisitos: soberanía y control de la inmigración. Los árabes palestinos y las naciones árabes alrededor lo rechazaron, rehusándose a aceptar el establecimiento de un estado judío en la región.

Refugiados palestinos

El problema de los refugiados palestinos se originó como resultado de la Guerra árabe-israelí de 1948, cuando cinco ejércitos árabes invadieron el Estado de Israel pocas horas después de haber sido establecido. Durante la guerra que se desarrolló como consecuencia de este ataque, al menos 700,000 palestinos huyeron de sus hogares en el nuevo estado. Muchos de los palestinos que huyeron lo hicieron voluntariamente para evitar la guerra o incitados por líderes árabes que les aseguraban que todo el que abandonara el lugar retornaría luego de una rápida victoria árabe sobre el nuevo estado judío. Otros palestinos fueron obligados a huir por individuos o grupos que luchaban a favor de Israel.

De los palestinos que huyeron, un tercio se dirigió a Cisjordania, un tercio a la Franja de Gaza, y el resto a Jordania, Líbano y Siria. Las naciones árabes se rehusaron a acoger a estos palestinos entre su población y, en cambio, los establecieron en campos de refugiados. Únicamente el Rey Abdullah de Jordania aceptó conceder la ciudadanía a los 200,000 palestinos residentes en Jordania y las zonas bajo su control: Cisjordania y la parte oriental de Jerusalén. En 1949, se creó la Agencia de Naciones Unidas para la Ayuda a los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo (UNRWA, por sus siglas en inglés) con el objetivo de supervisar la integración económica de los refugiados en estos países árabes. Los gobiernos árabes se rehusaron a considerar la integración, insistiendo en que ello debilitaría el “derecho” de los refugiados a retornar a sus hogares en Palestina. La UNRWA continúa funcionando y ofrece ayuda, cuidados sanitarios, educación y entrenamiento vocacional a las poblaciones de refugiados en Jordania, Siria, Líbano, Cisjordania y la Franja de Gaza.

Durante la Guerra de los Seis Días en 1967, aproximadamente otros 250,000 palestinos huyeron de Cisjordania y la Franja de Gaza al ingresar las tropas israelíes. Algunos de ellos eran personas que habían abandonado sus hogares en Israel en 1948. Estos individuos son considerados por la comunidad internacional como personas desplazadas, no refugiados.

Un problema de refugiados judíos se creó también con el establecimiento del Estado de Israel. Entre 1948 y 1951, aproximadamente 800,000 judíos fueron expulsados de sus naciones árabes de origen y obligados a huir como resultado de la violencia antisionista promovida por los gobiernos. Dejaron atrás sus propiedades y las vidas que habían hecho en esas tierras durante cientos de años. No menos de 500,000 de estos refugiados se dirigieron a Israel desde Irak, Túnez, Siria, Egipto, Yemen, Argelia, Libia y Marruecos y fueron acogidos en la nueva nación. Otros huyeron hacia Europa y Norte y Sur América donde reconstruyeron sus vidas.

Establecer el número de individuos considerados refugiados palestinos hoy en día es materia de debate. La UNRWA, entidad que registra a los refugiados palestinos, asegura que los refugiados y sus descendientes ascienden a aproximadamente 4.4 millones (según datos de diciembre de 2006) incluyendo aquellos que abandonaron Israel en 1948, aquellos que abandonaron Cisjordania y la Franja de Gaza en 1967, aquellos que se encontraban en el extranjero y posteriormente no fueron autorizados a retornar a Israel, y todos sus descendientes. Las estadísticas de UNRWA incluyen a los residentes en Jordania, Líbano, Siria, Cisjordania y la Franja de Gaza. (La inclusión que hace la UNRWA de niños, nietos y bisnietos de los que huyeron en 1948 y 1967, en las estadísticas de refugiados palestinos para efectos demográficos y de ayuda humanitaria no se realiza con ningún otro grupo de refugiados). Israel considera que las estadísticas de la UNRWA son exageradas. Así mismo, Israel hace una distinción estricta entre “refugiados”, “personas desplazadas” y “Palestinos con permiso vencido”, aquellos que se encontraban en el exterior en el momento de los conflictos y no fueron autorizados a retornar.

La insistencia de los palestinos en que los refugiados deben tener el “derecho a retornar” a sus antiguas vidas en Israel y que dicho “derecho” está basado en las leyes internacionales, es rechazada por Israel. Israel niega que haya en las leyes internacionales una base para el “derecho a retornar” de los palestinos y asegura que las resoluciones internacionales no obligantes sobre el tema hacen un llamamiento no al “retorno” a Israel, sino a una justa resolución del problema de los refugiados. Israel también argumenta que el “retorno” no es viable para un estado tan pequeño, dado que la afluencia de millones de palestinos a Israel plantearía una amenaza a la seguridad nacional y desestabilizaría la organización demográfica del país. El “derecho a retornar” de los refugiados palestinos fue un grito para convocar multitudes en las décadas en que la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) no reconocía el derecho de Israel a existir y buscaba activamente la caída de Israel para reemplazarlo con el estado palestino. En 1993, la OLP reconoció el derecho de Israel a existir y se comprometió en un proceso de negociación para establecer un estado palestino independiente junto al Estado de Israel. Dada esta situación, líderes mundiales, incluyendo a los Presidentes de los Estados Unidos Bill Clinton y George W. Bush, han afirmado públicamente que los refugiados palestinos deberán establecerse en el futuro estado palestino.

Israel sostiene que no es responsable del problema de los refugiados palestinos ya que éste es resultado de una guerra impuesta a Israel por los ejércitos invasores árabes. Sin embargo, por motivos humanitarios, Israel ha aceptado ser parte del esfuerzo internacional para resolver la situación. Dicho esfuerzo seguramente incluiría el establecimiento de los refugiados palestinos en el nuevo estado independiente de Palestina, un fondo internacional de compensación y casos individuales de reunificación de familias. Así mismo, cualquier esfuerzo internacional tendría que tener en cuenta la situación de los 800,000 judíos que fueron expulsados de sus naciones árabes de origen u obligados a huir como resultado de la violencia antijudía apoyada por los gobiernos luego de la fundación del Estado de Israel.

Reporte Goldstone

El Reporte Goldstone es el informe de investigación comisionado por el Consejo de Derechos Humanos (CDH) de las Naciones Unidas sobre las operaciones de Israel en Gaza.

El reporte es el resultado de la Sesión Especial del Consejo el 9 de enero de 2009, titulada “Las graves violaciones a los derechos humanos en el territorio Palestino ocupado”, como respuesta a la operación militar israelí en Gaza. El Consejo aprobó enviar una misión de “expertos” para evaluar las supuestas violaciones de Israel a los derechos humanos en Gaza. El mandato de la misión fue codificado el 12 de enero de 2009 en la Resolución S/9-1 —“Las graves violaciones de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado”— del Consejo de Derechos Humanos, que fue adoptada por una votación de 33-1-13. La resolución establece que el Consejo: *“Decide despachar una misión urgente, independiente e internacional —nombrada por el Presidente del Consejo— para establecer los hechos, para investigar todas las*

violaciones de la ley internacional de derechos humanos y el derecho internacional humanitario por parte de la fuerza ocupante, Israel, contra el pueblo palestino en los territorios ocupados y, particularmente, en la Franja de Gaza como consecuencia de la actual agresión y solicita a Israel no obstruir el proceso de investigación y cooperar plenamente con la misión”.

Se solicitó a Mary Robinson —ex presidenta de Irlanda, antigua Alta Comisionada de las Naciones Unidas para Derechos Humanos y crítica de Israel desde hace tiempo— encabezar la misión pero ella se rehusó debido a que el mandato exigía investigar las acciones de Israel pero no menciona las violaciones de Hamas. Tal como ella afirmó: “Desafortunadamente el Consejo de Derechos Humanos aprobó una resolución para enviar una misión a investigar únicamente lo que Israel ha hecho, y no creo que esa sea una aproximación correcta en Derechos Humanos”. El juez Richard Goldstone, un abogado Sudafricano, aceptó encabezar la delegación, sin embargo insistió en que investigaría “todas las violaciones de guerra entre diciembre 27 de 2008 y enero 18 de 2009”, por tanto, examinaría las acciones de Israel y Hamas. El Presidente del Consejo, el embajador nigeriano Martin Uhomoibi, aceptó las condiciones de Goldstone de “investigar todas las violaciones a la Ley Internacional de Derechos Humanos y la Ley Humanitaria que se hayan podido cometer en cualquier momento en el contexto de las operaciones militares realizadas en Gaza durante el periodo entre diciembre 27 de 2008 y enero 18 de 2009, ya fueran anteriores, durante o tras los hechos”. Sin embargo, no se hicieron cambios oficiales al mandato o la resolución.

La misión —integrada por cuatro personas— comenzó su investigación en mayo de 2009 y visitó Gaza en dos ocasiones. El Estado de Israel se rehusó a cooperar con la misión, argumentando que el mandato estaba parcializado y que el Consejo de Derechos Humanos tiene una historia de prejuicio contra Israel. Algunos israelíes, incluyendo residentes de Sderot y Ashkelon que han sufrido los ataques de misiles de Hamas, Noam Shalit —padre de Gilad Shalit, el soldado secuestrado—, así como representantes de grupos de derechos humanos israelíes viajaron a nombre propio a Ginebra para testificar ante los miembros de la misión.

El 15 de septiembre de 2009, la misión hizo público su informe titulado “Reporte de la misión de las Naciones Unidas sobre el conflicto de Gaza”, llamado comúnmente el Reporte Goldstone.

El informe acusa a Israel de cometer crímenes de guerra en Gaza. Aunque se discuten algunas acciones palestinas, incluyendo también acusaciones de violación de la ley internacional, el foco de atención del informe y sus recomendaciones son sobre Israel. El informe también discute ampliamente el cierre de la frontera de Gaza, acusaciones de sanciones muy leves por parte del sistema judicial israelí a la violencia de los colonos, de discriminación en el sistema judicial israelí, así como temas generales tales como las políticas de los asentamientos israelíes y la barrera de seguridad.

Las recomendaciones del informe incluyen acciones por parte del Consejo de Derechos Humanos, la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, la Corte Internacional de

Justicia y los entes de la Convención de Ginebra. Hace un llamado para que Israel (y “las autoridades relevantes en la Franja de Gaza”) emprenda investigaciones independientes sobre estas acusaciones en un plazo no mayor de tres meses.

Israel, Estados Unidos, algunos países europeos y otros, así como ONGs, criticaron inmediatamente el Reporte Goldstone.

Israel sostuvo que el informe está prejuiciado ya que se basó en el supuesto de la culpabilidad de Israel y le atribuye a Israel motivos e intención maliciosa en sus acciones en Gaza. Aunque el informe y sus autores pretenden examinar la actividad de Hamas, dan una imagen falsa e ilusoria de imparcialidad ya que tanto el informe como las recomendaciones se concentran de manera abrumadora en Israel. Israel también argumentó que el informe saca conclusiones generales basándose en acciones israelíes en incidentes seleccionados, mientras ignora otras situaciones bien documentadas que señalan la explotación de los civiles y las instituciones civiles por parte de Hamas, incluyendo mezquitas, colegios y hospitales. El informe ignora o descarta las investigaciones en curso por parte de Israel sobre los incidentes en Gaza así como su poder judicial, experto en tratar asuntos relacionados con la ley internacional y militar.

Otros críticos señalaron el peligroso precedente establecido por el informe para cualquier estado soberano involucrado en una guerra asimétrica contra grupos terroristas que operan en áreas urbanas y utilizan escudos humanos. En numerosas apariciones públicas desde la publicación del reporte, el juez Goldstone ha rehusado ofrecer pautas dentro de la ley internacional por las cuales un estado democrático, como Israel, estaría en condiciones de tomar acción contra un ente terrorista.

El 3 de noviembre de 2009, la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó la Resolución 867 apelando al Presidente y al Secretario de Estado “a oponerse de forma clara a la aprobación o posterior consideración del Reporte de la misión de las Naciones Unidas sobre el conflicto de Gaza’ en foros multilaterales”.

A pesar de estas críticas, a la fecha, el Reporte Goldstone sigue su curso en el sistema de las Naciones Unidas. El 16 de octubre de 2009, el Consejo de Derechos Humanos votó la aprobación de los resultados y conclusiones del Reporte Goldstone. Seis de los 47 miembros del Consejo se opusieron a la resolución: Estados Unidos, Hungría, Italia, los Países Bajos, Eslovaquia y Ucrania. Otros 16 países se abstuvieron o no asistieron al proceso. El 5 de noviembre de 2009, la Asamblea General aprobó una resolución no vinculante respaldando el Reporte Goldstone y recomendando que sea referido al Consejo de Seguridad y los miembros de la Cuarta Convención de Ginebra para mayor estudio. 114 países votaron a favor de la resolución, 18 se opusieron y 44 se abstuvieron de votar.

Resoluciones 242/338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de la ONU fueron emitidas (respectivamente) luego de las guerras árabe-israelíes de 1967 y 1973. La Resolución

242 (reiterada en la 338) estaba diseñada para ofrecer un marco de trabajo para las negociaciones de paz basado en la fórmula de “tierra-por-paz”, y se ha convertido en el principio de todos los siguientes tratados de paz de la región. La resolución hacía un llamamiento para el retiro de las fuerzas israelíes “de territorios de conflicto recientes”, y a que los árabes “terminaran con sus exigencias y estado de beligerancia” y reconocieran al Estado de Israel y su “derecho a vivir en paz dentro de sus fronteras reconocidas, libres de amenazas o actos de fuerza”. La resolución también convocaba a “lograr un arreglo justo del problema de los refugiados”.

Como las resoluciones se refieren a “el retiro de territorios” y no “los” territorios como parte de un acuerdo de paz, se da por entendido por los redactores de la resolución así como por Israel y Estados Unidos, que Israel puede retirarse de áreas de Cisjordania y la Franja de Gaza según sus necesidades de seguridad, pero no de todos los territorios.

Segunda Intifada / Estallido de la violencia palestina en septiembre de 2000

La violencia palestina generalizada estalló el viernes 29 de septiembre de 2000 en la Ciudad Antigua de Jerusalén, Cisjordania y la Franja de Gaza. Las protestas y violencia populares dieron rápidamente paso a una campaña de terrorismo asesino cuyo objetivo fue la población civil israelí en buses, restaurantes y calles de las ciudades. Más de 1,000 israelíes murieron y miles fueron heridos de gravedad en estos ataques.

Los palestinos sostienen que la violencia fue “provocada” por la visita el día anterior del Presidente del Partido Likud, Ariel Sharon, al Monte del Templo. Los líderes israelíes sostienen que la violencia fue organizada por los líderes palestinos, y señalan otros incidentes violentos contra objetivos israelíes ocurridos en la Franja de Gaza días antes de la visita de Sharon al Templo. Bastante antes de la visita hubo llamadas a la acción en los medios de comunicación palestinos y en los sermones de los líderes religiosos. Aun más, en septiembre 29, la Autoridad Palestina cerró los colegios bajo su jurisdicción y coordinó el transporte de los manifestantes hasta el Templo. Los líderes palestinos han sido citados alardeando de que los actos violentos habían sido planeados desde julio de 2000.

El estallido de la violencia y terrorismo palestinos fue especialmente desalentador para los israelíes, particularmente para aquellos que apoyaban las negociaciones con los palestinos, ya que estalló precisamente en el momento en que se llevaban a cabo las más serias negociaciones para un acuerdo final entre Israel y los palestinos. El Primer Ministro israelí, Ehud Barak, había ofrecido a los palestinos grandes concesiones en Jerusalén, los asentamientos y en territorios. Sin embargo, los palestinos rechazaron la oferta israelí y se volcaron en una campaña de violencia.

En las primeras semanas hubo un elemento popular en la violencia (comúnmente llamada por los palestinos como la Intifada Al-Aqsa o la Segunda Intifada), con grandes manifestaciones en algunas ciudades palestinas. Mezclados con los civiles en estas manifestaciones, había palestinos armados que utilizaron el anonimato de las

multitudes para disparar contra instalaciones israelíes. Durante este periodo, una muchedumbre en Ramalah atacó a dos reservistas israelíes fuera de servicio, los linchó y celebró sus muertes. Al poco tiempo terminó la participación popular en la violencia y los palestinos comenzaron a atacar directamente centros civiles israelíes, instalaciones militares, vehículos, y civiles en las calles con bombas suicidas, disparos desde vehículos y lanzamiento de misiles.

La Autoridad Palestina (AP) estaba involucrada en la violencia contra Israel a través de milicias afiliadas a ella, tales como los Tanzim de Fatah y la Brigada de Mártires Al-Aqsa. La AP autorizó a los miembros del Tanzim para realizar ataques armados contra los soldados y civiles israelíes y alentó a los niños y adolescentes palestinos a participar en las primeras manifestaciones para que ayudaran a cubrir a las milicias que disparaban contra los israelíes. Los funcionarios israelíes también sostienen que la AP fomentó los ataques terroristas contra israelíes y liberó a terroristas de Hamas y la Yihad Islámica de sus prisiones. Los funcionarios israelíes también han descubierto pruebas de pagos hechos por funcionarios palestinos de alto nivel, incluido Yasir Arafat, a miembros de la Brigada de Mártires Al-Aqsa que estaban realizando ataques suicidas. La jefatura de la AP, incluyendo a Arafat, también estaba totalmente involucrada en el tráfico de numerosos cargamentos de armas que fueron interceptados por Israel en ruta hacia la costa de Gaza, el más notable un gran cargamento encontrado en enero de 2002 a bordo del Karine, un barco que hacia la travesía entre Irán y la Autoridad Palestina.

Israel intentó contrarrestar la violencia palestina de varias formas. La más directa, lanzando operaciones militares en Cisjordania y la Franja de Gaza con el fin de destruir la infraestructura terrorista; una de las principales operaciones se realizó en marzo-abril de 2002, luego del ataque suicida contra un hotel en Netanya, durante el Seder de Pesaj (Pascua Judía), perpetrado por Hamas el 22 de marzo y en el cual murieron 30 personas y 140 resultaron heridas. En 2003, el gobierno de Israel aprobó la construcción de una cerca o barrera de seguridad cuyo objetivo era evitar que los terroristas palestinos alcanzaran sus objetivos civiles en Israel.

Hubo numerosos esfuerzos internacionales para acabar con la crisis, incluyendo planes presentados por una comisión encabezada por el exsenador George Mitchell (conocido como el Plan Mitchell, hacía un llamamiento a acabar con la violencia, a tomar medidas que dieran confianza a Israel y a concluir las negociaciones de un acuerdo final) y una agenda fijada por el jefe de la CIA –George Tenet- conocida como el Plan Tenet (un llamamiento a acabar con la violencia y el terrorismo palestino, a tomar medidas que dieran confianza a Israel y a concluir las negociaciones de un acuerdo final). En septiembre 2002, Estados Unidos, la Unión Europea, la Federación Rusa y las Naciones Unidas (llamados “El Cuarteto”) anunciaron su apoyo a “Una Hoja de Ruta, basaba en el desempeño, que lleve a una solución permanente de dos estados para el conflicto Israelí-Palestino”. La Hoja de Ruta, un plan de paz escalonado, sigue siendo el documento de trabajo de las negociaciones.

La “segunda Intifada” se desvaneció lentamente, en parte debido a la dejadez palestina y a la efectividad de la defensa militar israelí, así como a la Cerca de Seguridad protectora que ha servido para desviar muchos ataques terroristas.

Sionismo

El sionismo es el movimiento nacional judío de renacimiento y renovación en la tierra de Israel –el lugar histórico y nación bíblica del nacimiento del pueblo judío. El anhelo de retornar a Sión, el término bíblico tanto para la Tierra de Israel como para Jerusalén, ha sido el centro de la vida religiosa judía desde el exilio judío hace dos mil años, y está integrado en la plegaria, el ritual, la literatura y la cultura judía.

El Sionismo moderno emergió a finales del siglo XIX en respuesta a la violenta persecución de los judíos en Europa Oriental y el antisemitismo de Europa Occidental. El Sionismo moderno fusionó los nexos bíblicos e históricos judíos con la tierra ancestral con el concepto moderno de nacionalismo, produciendo la visión de establecer un estado judío moderno en la tierra de Israel.

El padre del Sionismo moderno, el periodista austriaco Theodor Herzl, consolidó varias corrientes del pensamiento sionista en un movimiento político organizado, que defiende el reconocimiento internacional de un “estado judío” y fomenta la inmigración judía para construirlo.

Hoy en día, después de décadas de la fundación del estado judío, el Sionismo continúa siendo el movimiento nacionalista al que se adhieren la mayoría de los judíos del mundo que creen en Israel, lo apoyan y se identifican con él.

Siria y los Altos del Golán

Siria e Israel han mantenido relaciones hostiles desde 1948, con algunos breves periodos de negociaciones bilaterales iniciadas en 1991. La principal disputa entre los dos países se centra en el control por parte de Israel de los Altos de Golán y otros temas fronterizos, derechos de aguas, normalización y el apoyo material ofrecido por Siria a organizaciones terroristas tales como Hezbolá, Hamas y la Yihad islámica, así como la cada vez más cercana relación entre Siria e Irán.

Los Altos del Golán, una estrecha meseta en la frontera nororiental de Israel, fueron ganados a Siria durante la Guerra de los Seis Días en 1967. Israel anexó el territorio en 1981. Hasta 1967, Siria había utilizado la ventaja estratégica de los Altos para atacar aldeas y ciudades israelíes localizadas a menor altura en Galilea, así como para desviar las aguas que confluían en las principales fuentes de agua de Israel.

La estratégica meseta de más de 400 millas cuadradas tiene 7.5-12.5 millas de ancho y se caracteriza por empinados escarpes en sus costados occidental, sur oriental y sur occidental los cuales permiten observar buena parte del norte de Israel. La cabecera del río Jordán y Kinneret (Mar de Galilea) están localizadas en Golán y

tradicionalmente han proveído a Israel con más de una tercera parte de sus recursos hídricos. Los Altos del Golán se encuentran a tan solo 40 millas de Damasco y el área es mencionada de manera prominente en la Biblia. En el Golán se encuentran 33 comunidades judías israelíes, que incluyen más de 20,000 judíos y un número similar de habitantes drusos.

Siria declaró la guerra al naciente Estado Judío en mayo de 1948 y luchó contra Israel en la Guerra de Independencia. Entre 1948 y 1967, Siria utilizó los Altos del Golán como plataforma para atacar a agricultores y pescadores en el norte de Israel. Los sirios bombardearon repetidamente las ciudades israelíes ubicadas debajo de los Altos y los ataques de francotiradores constituían un permanente peligro. Como resultado de estas acciones, 140 israelíes murieron y muchos más resultaron heridos. Durante este periodo, Siria también interfirió con la pesca y otros proyectos hídricos de Israel en el Lago Kinneret. Siria repetidamente amenazó con envenenar las aguas si Israel intentaba bombear agua de allí sin su autorización, y asimismo, intentó desviar el río Banias, uno de los afluentes del río Jordán.

En la Guerra de los Seis Días en 1967, Israel lanzó un ataque preventivo contra Egipto, Siria y Jordania, y durante la lucha ganó los estratégicos Altos del Golán. Siria se unió a Egipto para atacar a Israel en la Guerra de Yom Kippur en octubre de 1973, pero Israel repelió exitosamente los ataques de las fuerzas sirias y se apoderó de otra franja de los Altos. Luego del acuerdo de retirada firmado por Siria e Israel en mayo de 1974, Israel se retiró de la franja oriental de los Altos capturada durante la guerra de 1973, de la ciudad de Kuneitra y de otros territorios adicionales en 1967. Se creó una zona de retirada en la cual están estacionadas tropas de las Naciones Unidas y, a ambos lados de dicha zona, se encuentran números limitados de tropas israelíes y sirias. Esta área se ha mantenido relativamente libre de incidentes desde la firma del acuerdo de 1974. Hoy en día, más de 1,000 miembros de las Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas (oficialmente denominadas Fuerzas de las Naciones Unidas encargadas de observar la desmilitarización o UNDOF, por sus siglas en inglés) supervisan el cumplimiento del cese al fuego en la tierra de nadie de 220 yardas de ancho que separa los puestos de control sirios e israelíes. Las UNDOF están conformadas por tropas militares (de Austria, Canadá, Croacia, India, Japón, Polonia y Eslovaquia), observadores militares y empleados civiles internacionales y locales.

Siria ha estado incluida en la lista -del Departamento de Estado de Estados Unidos- de estados que apoyan el terrorismo desde el 29 de diciembre de 1979 y, según el reporte del Departamento de Estado *Patrones del Terrorismo Global 2007*, “ha continuado ofreciendo apoyo político a los grupos terroristas palestinos” incluyendo a Hezbolá, Hamas, la Yihad Islámica Palestina, el Frente Popular para la Liberación de Palestina y el Comando General del Frente Popular para la Liberación de Palestina, muchas de las cuales tienen sus sedes en Damasco.

En septiembre de 2007, Siria anunció que aviones de guerra israelíes habían violado el espacio aéreo del norte de su país. Aunque Israel guardó silencio al respecto, meses

después algunos reportes especulaban que los aviones israelíes habían bombardeado una central nuclear Siria.

Israel y Siria se han comprometido en negociaciones bilaterales periódicas a lo largo de las últimas dos décadas, siendo los temas principales el estatus de los Altos de Golán, el acceso al agua, las medidas de seguridad (Israel desea mantener una estación de monitoreo en el Monte Hermón después de un eventual retiro del Golán), el apoyo de Siria a las organizaciones terroristas, la implementación de la normalización y otros temas difíciles. Siria acordó inicialmente comenzar negociaciones bilaterales con Israel en la Conferencia de Paz de Madrid en 1991. Oficialmente, Siria no apoyó ni se opuso al Acuerdo entre Israel y la OLP de septiembre de 1993, pero inició un periodo de negociaciones en 1994 con reuniones en el Departamento de Estado en Washington. Los informes de los medios de comunicación reportan una serie de contactos extraoficiales entre Siria e Israel a mediados de los años 90 en los que Ronald Lauder, hombre de negocios norteamericano, fue designado por el Primer Ministro Benjamín Netanyahu como intermediario. En enero y marzo de 2000, el Presidente sirio Hafez al-Assad y el Primer Ministro israelí Ehud Barak se reunieron en Shepherdstown, Virginia Occidental, y en Ginebra para negociaciones de paz mediadas por los Estados Unidos. Las negociaciones se interrumpieron durante varios años debido al estallido de la Segunda Intifada y a la muerte de Hafez al-Assad en 2000, quien fue sucedido en la presidencia por su hijo Bashar al-Assad.

En mayo de 2008, Siria e Israel anunciaron simultáneamente que iniciarían las negociaciones de paz bajo el auspicio turco. Las conversaciones se están desarrollando en Ankara. De acuerdo con los reportes de los medios de comunicación, Turquía ha actuado como mediador en conversaciones indirectas desde 2007.

Aunque la motivación Siria en la renovación de las conversaciones de paz es poco clara, los analistas señalan el deseo de Damasco de evitar ser el foco de atención en las actuales discusiones del Congreso de Estados Unidos en torno a las actividades nucleares de Siria –investigación resultante de la invasión israelí del espacio aéreo sirio en 2007, la investigación de la Naciones Unidas sobre el papel desempeñado por Siria en el asesinato en 2005 del Primer Ministro libanés Rafiq Hariri, y la intención de mejorar sus relaciones con Estados Unidos. Los analistas también se cuestionan la seriedad de Siria con respecto al corte de sus nexos con Irán, Hamas y Hezbolá, lo cual sería condición de cualquier acuerdo de paz. Al interior de Israel las encuestas de opinión reflejan la oposición del público israelí a una total retirada de los Altos del Golán –una de las principales exigencias de Siria.

Yihad Islámica

La Yihad Islámica Palestina (YIP) es una organización extremista y radical islámica inspirada en la revolución iraní de 1979. Fue fundada en Egipto por estudiantes palestinos que admiraban la Revolución iraní y la Hermandad Musulmana. Al igual que Hamas, su objetivo expreso es la destrucción violenta del Estado de Israel que, consideran, traerá como consecuencia la unificación del mundo árabe e islámico “purificado de los modernos elementos occidentales”.

La YIP realizó sus primeros ataques terroristas contra soldados y civiles israelíes a mediados de 1986, medio año antes del estallido de la Intifada. Se consideran parte de un movimiento Yihad Islámico más amplio que nació en Líbano con el apoyo de Irán.

A diferencia de Hamas, más grande y mejor financiado, la YIP no maneja programas sociales; se concentra en cambio en ataques espectaculares contra civiles y fuerzas militares israelíes, utilizando algunas veces mujeres y niños para sus ataques suicidas. Sus ataques más funestos incluyen el ataque suicida de octubre de 2003 contra el restaurante Maxim en Haifa, donde murieron 22 y 60 resultaron heridos; el ataque suicida de junio de 2002 en el cruce de Meggido, con 17 muertos y 50 heridos; y el ataque suicida de marzo de 1996 al centro comercial Dizengoff en Tel Aviv, con 13 muertos y 75 heridos. Así mismo, la Yihad se adjudicó la responsabilidad de los ataques suicidas de Netanya en julio 12 de 2005, en un centro comercial donde murieron 5 personas y 90 resultaron heridas, y en otro centro comercial el 5 de diciembre del mismo año, con 5 muertos y 50 heridos. Junto con la Brigada de Mártires Al-Aqsa, se adjudicaron los ataques de abril 17 de 2006 contra la antigua estación de buses de Tel Aviv dejando 11 muertos y 70 heridos y de enero 29 de 2007 contra una pastelería en Eilat que dejó 3 muertos.

Desde la retirada de Israel de Gaza en 2005, la Yihad Islámica ha sido uno de los grupos que realizan ataques con misiles contra objetivos civiles en el sur de Israel.

RESPUESTAS A INEXACTITUDES COMUNES SOBRE ISRAEL

PROCESO DE PAZ ISRAELÍ-PALESTINO

Inexactitud: Israel no está interesado en o preparado para hacer compromisos significativos para lograr la paz con los palestinos.

Respuesta: Israel está totalmente comprometido en la búsqueda de un acuerdo de paz negociado con los palestinos, de tal manera que finalmente pueda vivir en paz y seguridad. El logro de la paz se ha mostrado dificultoso debido a que no ha habido una contraparte palestina dispuesta a reconocer el derecho de Israel a existir y capaz de mantener los compromisos adquiridos. Israel pudo establecer acuerdos de paz históricos con Egipto (1979) y Jordania (1994) en los cuales ambas partes adquirieron compromisos serios con el fin de normalizar las relaciones. En 2005, en ausencia de una contraparte palestina seria con quien negociar, pero aún interesado en buscar una mejoría en las condiciones, el gobierno israelí se retiró unilateralmente de la Franja de Gaza, comprobando su intención de hacer sacrificios difíciles incluso en un momento en el que la cooperación mutua no era una opción.

Desde el principio del proceso de Oslo en 1993, las encuestas de opinión en Israel demuestran que la gran mayoría de israelíes apoyan las negociaciones con los palestinos y están dispuestos a adquirir compromisos extremadamente difíciles con respecto a las fronteras, asentamientos, Jerusalén y otros temas de discusión. Este apoyo ha sido relativamente constante a pesar del terrorismo palestino, el ascenso de Hamas, y el generalizado escepticismo con respecto al compromiso de los palestinos en las negociaciones para llevar a término el conflicto y resolver todas las quejas. Reconociendo este gran apoyo a la paz, todos los candidatos a Primer Ministro de Israel desde 1993 se han comprometido a continuar buscando la paz –aunque cada uno desde su propia perspectiva.

Inexactitud: Hamas debe tomar parte en cualquier negociación entre israelíes y palestinos. La negativa de Israel a tratar con Hamas no tiene sentido; después de todo, Israel eventualmente negoció con la Organización para la Liberación de Palestina después de décadas de soportar sus ataques terroristas contra Israel y los judíos.

Respuesta: Hamas está comprometida con la eliminación de Israel por el medio que sea necesario. Este compromiso está incluido en el pacto de Hamas y es reiterado periódicamente por sus líderes. No se puede pretender que ningún país, incluyendo a Israel, negocie con un ente que busca su destrucción y utiliza el terrorismo y los ataques con misiles para lograrlo.

Israel y la comunidad internacional han sido claros: Hamas debe reconocer el derecho de Israel a existir, renunciar al uso de la violencia y el terrorismo, y aceptar los acuerdos israelí-palestinos negociados previamente. Hasta que cumpla con estos requisitos, ni Israel ni la comunidad internacional se comprometerán con Hamas.

Israel negocia con la Autoridad Palestina y sus líderes que anteriormente fueron funcionarios de la OLP. Sin embargo, esto sólo fue posible cuando la OLP cumplió con requerimientos similares a los exigidos de Hamas. En 1993, el presidente de la OLP, Yasir Arafat, envió una carta al Primer Ministro israelí, Isaac Rabin, reconociendo el derecho de Israel a existir, renunciando al terrorismo y comprometiéndose a eliminar las cláusulas de la Alianza Nacional Palestina que se referían a la destrucción de Israel. La OLP/Autoridad Palestina así como los otros países árabes con los que Israel tiene acuerdos de paz –incluyendo a Egipto y Jordania- han hecho lo que Hamas se rehúsa vehementemente a hacer: aceptar la realidad de la existencia de Israel y rechazar los esfuerzos por erradicarla.

Hamas es consciente de los pasos que debe seguir si está interesada en negociar con Israel.

Inexactitud: Los palestinos no tuvieron más opción que rechazar las propuestas israelíes en Camp David.

Respuesta: En la Cumbre de Camp David en julio de 2000, los palestinos tuvieron la oportunidad de negociar un acuerdo de paz definitivo con Israel que les habría significado un estado palestino en la totalidad de la Franja de Gaza y la mayor parte de Cisjordania.

El primer Ministro Ehud Barak ofreció a los palestinos un acuerdo final con concesiones que iban mucho más allá de lo esperado por los israelíes. A pesar de ello, el presidente de la Autoridad Palestina, Yasir Arafat, rechazó la propuesta, no hizo contraofertas y no dio pruebas de flexibilidad o intenciones de comprometerse con los complicados temas de la negociación. Luego de rechazar la propuesta israelí –que incluía amplias concesiones para compartir Jerusalén, incluido el Monte del Templo; establecer el estado palestino independiente en el 100% del territorio de la Franja de Gaza y el 95% de Cisjordania, evacuando los asentamientos aislados allí- los palestinos abandonaron las negociaciones.

Después de la Cumbre, el Presidente Clinton reconoció abiertamente las tremendas concesiones de Israel y afirmó que el Primer Ministro de Israel, Ehud Barak, había mostrado “una visión y coraje sobresalientes, así como un claro entendimiento de la importancia histórica del momento”. A su regreso a Israel, Barak afirmó: “Hoy regreso de Camp David y miro en los millones de ojos y digo con pesar: No hemos tenido éxito. No lo logramos porque no encontramos un compañero preparado para tomar decisiones sobre todos los temas. No tuvimos éxito porque nuestros vecinos palestinos no han interiorizado aún el hecho de que, para lograr la paz, cada parte debe desprenderse de algunos de sus sueños; tienen que dar, no sólo exigir”.

Posteriormente, los palestinos excusaron su comportamiento declarando públicamente que el fracaso de Camp David se debía a la falta de preparación por parte de los americanos, diferencias de personalidad entre Barak y Arafat y a la posición de Barak de “tómelo o déjelo” en las negociaciones. Estas excusas no pueden explicar o justificar la negativa palestina a discutir la propuesta de Barak o a presentar una contraoferta. Los temas que se discutían no eran secretos –las negociaciones de un estatus final habían sido anticipadas siete años antes, desde el Acuerdo de Oslo en 1993. Camp David demostró que Arafat y los líderes palestinos no estaban seriamente interesados en negociar la paz con Israel. Barak aseguró que en Camp David se habían “desenmascarado” Yasir Arafat y sus verdaderas intenciones.

Inexactitud: El concepto de una solución de dos estados en el conflicto Israelí-Palestino no es posible y es anticuado. En cambio, debería haber un solo estado, un estado “bi-nacional” que incluyera a Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza y protegiera los intereses e identidades de sus ciudadanos judío/israelíes y palestinos.

Respuesta: La propuesta de un estado bi-nacional no es más que un intento indirecto de acabar con el Estado de Israel como hogar nacional de los judíos.

El Estado de Israel se estableció como un estado judío surgido de las aspiraciones nacionales de los judíos y el reconocimiento internacional del derecho de éstos a tener un hogar luego de milenios de persecución. Es poco realista e inaceptable esperar que Israel, voluntariamente, perturbe su propia existencia soberana y su identidad nacionalista. Israel es un estado judío autodeclarado, con principios que garantizan tratamiento y protección igualitaria a todos sus ciudadanos –sin importar religión, etnia o color.

El bi-nacionalismo exigiría a Israel renunciar a su nacionalismo e identidad judía, así como a su estatus de refugio de los judíos que huyen de la persecución. Aún más, el bi-nacionalismo no es posible en las actuales condiciones y dadas las animosidades históricas. Con el alto índice de nacimientos entre los palestinos, los judíos muy pronto serían una minoría en el estado bi-nacional y, con ello, terminaría cualquier apariencia de representación equitativa y protección. Adicionalmente, dado el grado de hostilidad hacia los judíos por parte de los palestinos, lo que eufemísticamente se denomina “bi-nacionalismo” significaría riesgo de persecución y opresión para los judíos que permanecieran en el territorio de su antiguo estado. Finalmente, como el periodista israelí Yossi Klein-Halevi ha dicho “la noción de que palestinos y judíos, que no pueden siquiera negociar una solución de dos estados, pudiesen coexistir en un estado feliz es tan ridícula que sólo los ingenuos o los maliciosos pueden caer en ella”.

Al interior de algunos círculos intelectuales, la noción de un estado bi-nacional israelí-palestino ha cogido vuelo. Mientras redactan sus argumentos en términos de igualitarismo y justicia, los proponentes del estado bi-nacional son predominantemente

duros críticos de Israel y utilizan la propuesta como vehículo para cuestionar la legitimidad del estado judío.

Cualquier solución justa al conflicto entre Israel y los palestinos debe estar basada en dos estados, viviendo en paz uno al lado del otro.

OPERACIÓN DE ISRAEL EN GAZA

Inexactitud: La operación militar de Israel en Gaza en diciembre 2008 fue injustificada e innecesaria.

Respuesta: Israel concluyó que no tenía otra opción que asumir una acción militar en Gaza como respuesta al casi constante ataque con misiles de Hamas y otras organizaciones terroristas en Gaza. El objetivo militar de Israel en la operación, conocida en Israel como Operación Plomo Fundido, era acabar con la capacidad de Hamas para lanzar misiles contra Israel y evitar que siguieran entrando armas y materiales de contrabando. Israel estaba cumpliendo con su deber y responsabilidad de proteger a los habitantes del sur del país que estaban aterrorizados por ocho años de ataques de Hamas.

Las operaciones aéreas y terrestres de Israel apuntaban a los centros operativos, depósitos, talleres, fábricas de misiles y bombas, túneles para contrabando, plataformas de lanzamiento de misiles y miembros armados de Hamas.

Durante años, Hamas ha acumulado recursos militares y conocimientos con el único objetivo de atacar a Israel y sus centros de población. Desde el año 2000, Hamas ha lanzado miles de misiles contra ciudades del sur de Israel, al interior de las fronteras internacionalmente reconocidas del Estado de Israel fundado en 1948. Los ataques con misiles empeoraron luego del retiro de Israel de Gaza en 2005 y la violenta toma del poder por parte de Hamas en junio de 2007. Hamas disminuyó temporalmente sus ataques con misiles luego del 'periodo de calma' de seis meses apoyado por Egipto en junio de 2008. Pero, cuando el periodo se acercaba a su fin, Hamas comenzó de nuevo sus ataques con misiles y morteros contra Sderot, Ashkelon y otros centros altamente poblados del sur de Israel, lanzando más de 60 misiles tan solo el 25 de diciembre. En el curso de la operación israelí, que comenzó el 27 de diciembre, más de 800 misiles fueron lanzados contra Israel. El 30 de diciembre, los misiles de Hamas alcanzaron la ciudad israelí de Beer Sheva. El 6 de enero, los misiles golpearon la central ciudad de Gadera, con lo cual más de 900.000 civiles israelíes quedaron al alcance de los ataques de Hamas.

La habilidad de Israel para sobrevivir y prosperar durante décadas en una región donde los enemigos abundan se debe a su poderío militar y su poder de disuasión que previene las agresiones fronterizas por temor a una respuesta masiva de Israel. Hamas retó ese poder de disuasión con su campaña de misiles, que cada día era más letal. De

hecho en los días antes de que Israel comenzara su operación, Hamas prometió que su artillería muy pronto alcanzaría el corazón de Israel, amenazando a millones de civiles israelíes, e hizo un llamado para reiniciar los ataques suicidas en las ciudades de Israel y asesinar a los líderes del país. Los avances en la tecnología de armas disponibles para Hamas significan que, en el futuro, Israel posiblemente tendrá que enfrentar la amenaza de misiles con armas químicas. Con la operación en Gaza Israel decidió que tiene que terminar los ataques ahora o no los detendrá nunca y continuarán poniendo en peligro la seguridad de Israel y su existencia como un estado independiente.

Ningún gobierno soberano del mundo se haría a un lado y permitiría que sus ciudadanos vivan bajo un permanente y fuerte ataque. En vista de los incesantes ataques, Israel no tenía otra opción que actuar contra Hamas y eliminar sus capacidades operativas.

Como lo expresó el candidato presidencial Barak Obama cuando visitó la sitiada población de Sderot en julio 2008: “Si alguien estuviera disparando misiles contra mi casa, donde mis hijas duermen cada noche, yo haría todo lo que estuviera en mi poder para detenerlo”.

Inexactitud: Las acciones de Israel fueron excesivas y causaron, a propósito e innecesariamente, daños y heridas a los civiles palestinos de Gaza

Respuesta: Israel no estaba en guerra con el pueblo de Gaza o los palestinos. Las IDF expresaron su pesar por los heridos y muertos civiles palestinos, y durante toda la operación tomaron cuidadosas medidas para evitar el daño a los civiles. La milicia israelí tomó acciones apropiadas contra Hamas y su infraestructura operativa, la mayoría de la cual estaba deliberadamente ubicada en áreas densamente pobladas. Los objetivos incluyeron los centros de mando, campos de entrenamiento, fábricas de misiles y depósitos de Hamas así como los túneles usados para introducir armas. Israel implementó procedimientos para advertir a los civiles a través de volantes y llamadas telefónicas cuando sus vecindarios y edificios estaban ubicados en zonas de inminentes operaciones militares y les insistió en que abandonaran la zona.

Aun cuando cualquier operación militar es difícil, las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF) enfrentaron retos especiales en Gaza. Hamas ubica deliberadamente sus centros operativos en vecindarios densamente poblados. El cuartel general de los líderes de Hamas se encontraba ubicado bajo uno de los principales hospitales de Gaza. Los misiles contra Israel eran lanzados desde lugares cercanos a residencias, colegios, mezquitas y hospitales. Hamas escondía sus armas en casas, patios de colegio y mezquitas. Las IDF, siguiendo sus pautas éticas internas y las reglas del conflicto, exigieron a sus fuerzas hacer todos los esfuerzos posibles para limitar la muerte de civiles. Las IDF continúan realizando investigaciones sobre la conducta de sus soldados durante la operación. Los resultados preliminares concluyeron que:

... durante la lucha en Gaza, las IDF operaron de acuerdo con las leyes internacionales. Las IDF mantuvieron un alto nivel profesional y moral al enfrentar a

un enemigo que buscaba aterrorizar a los civiles israelíes mientras se cubría tras los civiles en la Franja de Gaza y los utilizaba como escudos humanos. A pesar de ello, las investigaciones revelan un muy pequeño número de incidentes en los que hubo errores de inteligencia u operativos durante la lucha. Estos desafortunados incidentes eran inevitables y se dan en todas las situaciones de combate, particularmente en las del tipo al que Hamas forzó a las IDF al escoger luchar mezclados con la población civil.

Es importante anotar que, mientras Israel se esforzaba en evitar la muerte de civiles palestinos, los misiles de Hamas buscan matar tantos civiles israelíes como sea posible.

Inexactitud: La operación militar de Israel fue desproporcionada en relación a la amenaza de los misiles de Hamas.

Respuesta: Aunque es indiscutible el mayor número de víctimas entre la población de Gaza, es importante anotar que el concepto de proporción en la guerra es un complejo término legal que ha sido interpretado por los tribunales internacionales y no está basado en una comparación cuantitativa del número de muertos en cada bando del conflicto.

Las acciones de Israel fueron en defensa propia, un derecho de toda nación. Un número equitativo de muertes en ambos bandos no determina si la respuesta de un país fue 'proporcionada'. De hecho, según la presidente de la Corte Internacional de Justicia en La Haya, Rosalyn Higgins, la proporción "no puede ser en relación a ninguna herida específica previa – tiene que ser en relación al objetivo total legítimo de terminar la agresión". Bajo la ley internacional, Israel no está obligado a calibrar su uso de la fuerza de acuerdo con el tamaño y alcance de las armas usadas contra él. Por ejemplo, no se espera que Israel produzca misiles Kassam y los lance contra Gaza.

En otras palabras, si una nación como Israel enfrenta una agresión, la proporción tiene que ver con si la fuerza es usada específicamente para terminar con los ataques armados contra él. Esto implica que la fuerza se vuelve excesiva si se utiliza para otros fines, como causar daños innecesarios a la población civil. La proporción no se mide por el número de civiles muertos, sino por el riesgo causado. Israel ejerció el mayor control posible y hizo esfuerzos para limitar el número de muertes palestinas. Siempre que fue posible, las Fuerzas de Defensa de Israel respondieron contra la violencia de Hamas en una forma directa, contra blancos cuidadosamente determinados.

Trágicamente, palestinos inocentes se vieron atrapados en el fuego cruzado. Pero, como el Consejero del Presidente de la Autoridad Palestina, Nimr Hammad, declaró el 29 de diciembre de 2008, "El único responsable de las masacres es Hamas, y no la entidad sionista, la cual en su propia opinión reaccionó ante el lanzamiento de misiles palestinos. Hamás debe dejar de tratar a la ligera la sangre de los palestinos".

Tampoco se puede menospreciar el trauma causado por ocho años de ataques con cohetes de Hamas contra los centros civiles en el sur de Israel. Cuando suena la alarma alertando que un cohete se aproxima, no importa dónde están o qué están haciendo - tomando una ducha, comprando alimentos, en el salón de clase, en camino al trabajo - los residentes tienen 15 segundos para llegar a un refugio ó corren el riesgo de resultar muertos o heridos. En la ciudad de Sderot, por ejemplo, donde la mayoría de los cohetes han caído en los últimos ocho años, los profesionales de salud mental han documentado el trauma que sufren los niños y adultos por igual, muchos de los cuales sufren de pesadillas, ataques de pánico, y tienen miedo de seguir con sus vidas cotidianas por temor a ser sorprendidos sin protección durante un ataque de misiles. Para los niños en Sderot, el trauma es más intenso. Los niños están más acostumbrados a las diarias alarmas con sirena y a las regulares carreras hacia los refugios antibombas, que a un jugar inocentemente con los amigos.

Inexactitud: Las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF) son culpables de crímenes de guerra por sus acciones en Gaza. Soldados israelíes deliberadamente cometieron en Gaza graves violaciones del derecho internacional, a través del asesinato indiscriminado, el vandalismo y similares.

Respuesta: Las denuncias de que soldados israelíes actuaron deshonesto o ilegalmente durante las operaciones militares de Israel en Gaza están siendo investigadas por el ejército israelí. Hasta la fecha, las investigaciones preliminares han llegado a la conclusión de que las Fuerzas de Defensa de Israel no violaron el derecho internacional durante el operativo, y que los soldados israelíes y el ejército se comportaron de una manera ética, de forma consistente con las directrices éticas de las IDF y las normas de conflicto armado.

El Jefe del Estado Mayor del ejército israelí, Teniente General Gabi Ashkenazi abordó el tema de estas acusaciones en una carta abierta a los militares, el 5 de abril de 2009:

"Si existe la menor sombra de duda de que ha ocurrido un desvío de las normas de las IDF, esto será investigado y tratado a fondo. Las IDF están decididas a mantener firmemente sus valores y la moralidad. Es aquí donde radica nuestra fuerza. Nunca aceptaremos las ideologías de nuestros enemigos y seremos siempre fieles a la tradición y los valores de nuestro pueblo".

El 22 de abril de 2009, el ejército israelí expuso los resultados de cinco equipos de investigación que estaban trabajando sobre las denuncias de violaciones del derecho internacional. Los equipos concluyeron:

Las IDF operaron de acuerdo con los valores morales y las leyes internacionales de guerra, entrenaron a sus soldados para actuar en conformidad con los valores y las normas que rigen al ejército israelí, e hicieron un enorme esfuerzo por centrar su fuego únicamente contra los terroristas, mientras que hacían todo lo posible para evitar perjudicar a civiles ajenos al conflicto. Al igual que otros ejércitos que se ven obligados a luchar contra un enemigo terrorista que se

esconde y opera bajo una cubierta civil, el ejército israelí tuvo que hacer frente a dilemas morales difíciles como consecuencia del ilegítimo enfoque de Hamas. Este enfoque convirtió a las zonas urbanas de Gaza en un campo de batalla y deliberadamente utilizó a los civiles no involucrados, edificios civiles y delicadas instalaciones humanitarias (es decir, hospitales, instalaciones religiosas y educativas relacionadas con las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales). Las investigaciones demuestran claramente que las IDF operaron en conformidad con el derecho internacional. Las obligaciones legales del ejército israelí se expusieron en los planes operativos, los cuales fueron distribuidos antes y durante la operación al ejército israelí. En algunos de los incidentes, las IDF incluso impusieron más límites a sus acciones de lo que ha sido establecido en el derecho internacional, y actuaron con moderación, a fin de evitar causar daños a los civiles.

Otras investigaciones continúan en proceso.

Cabe señalar también que las ONGs, grupos y personas que acusaron al ejército israelí o a los soldados israelíes de los crímenes de guerra creen que la acción militar no es justificada, y no proporcionan directrices para lo que ellos considerarían uso justificado de la fuerza en este contexto.

Inexactitud: Hamas solo esta "luchando contra la ocupación israelí."

Respuesta: La Franja de Gaza controlada por Hamas no está bajo la ocupación israelí. Israel plenamente se retiró de la Franja de Gaza en agosto de 2005, desarraigando de sus hogares a 8.000 colonos israelíes y desmantelando todas las instalaciones militares. Israel tomó esta medida con el fin de mejorar la calidad de vida de la población palestina en Gaza y con la esperanza de que los palestinos gobernarán Gaza de forma responsable y pacífica. En cambio, el liderazgo de Hamas ha convertido a Gaza en un campamento armado y en una plataforma de lanzamiento para el terrorismo y el extremismo que tienen como blanco a los civiles israelíes.

Por otra parte, el objetivo y estrategia que Hamas ha declarado abiertamente no se enfoca en Cisjordania o la Franja de Gaza, sino que llama a la completa erradicación del Estado de Israel. Su objetivo último es la creación de un Estado Palestino Islámico regido por la ley teocrática islámica en lugar del Estado de Israel. El convenio de Hamas, anunciado en 1988, está repleto de antisemitismo, hace eco a los famosos *Protocolos de los Sabios de Sión*, y acusa a los judíos de una conspiración internacional para tomar control del mundo entero. La visión que Hamas tiene del mundo se rige por los preceptos islámicos que prohíben un estado judío en el área conocida como Palestina, y considera que los judíos no tienen ninguna conexión legítima con la tierra de Israel. Tal como proclama su convenio, "La Tierra de Palestina es un fideicomiso del Islam... Es prohibido que alguien ceda o conceda partes de ella... Israel seguirá existiendo hasta que el Islam lo destruya..." Por estos motivos, los líderes de Hamas han denunciado el compromiso con Israel como una traición a la causa palestina.

Hamas es el único responsable por la situación en la Franja de Gaza. Cínica y deliberadamente Hamas puso a los palestinos en medio del peligro al establecer su infraestructura terrorista - fabricación, almacenamiento, entrenamiento y planificación estratégica - en zonas densamente pobladas, en medio de los hogares, escuelas, mezquitas y hospitales. Durante ocho años lanzó ataques con cohetes hacia los centros de población israelí, y llegó a más adentro de Israel durante el operativo en Gaza - poniendo en peligro a más de 900.000 civiles israelíes.

Inexactitud: Israel es la imposición de una crisis humanitaria en Gaza.

Respuesta: Después del cese al fuego unilateral por parte de Israel, el 17 de enero de 2009, cuatro cruces entre Israel y Gaza fueron abiertos para facilitar y acelerar la transferencia de bienes humanitarios. Incluso durante el operativo israelí, Israel se comprometió a garantizar el flujo de ayuda humanitaria en Gaza. Funcionarios del Gobierno israelí se reunieron periódicamente con representantes de las Naciones Unidas y organizaciones humanitarias para asegurar que los residentes de Gaza recibieran la ayuda necesaria, alimentos y suministros médicos.

Hamas es responsable en última instancia de las difíciles condiciones que la población de Gaza tuvo que soportar. Su negativa a cumplir con las demandas internacionales para reconocer el derecho de Israel a existir y ponga fin a las operaciones terroristas han causado el aislamiento de Gaza por la comunidad internacional. Se ha explotado cínicamente las duras condiciones en Gaza con fines de relaciones públicas, mientras que continúa ampliando las actividades hostiles que han creado y agravado estas condiciones.

VIOLENCIA Y TERRORISMO PALESTINO

Inexactitud: Los miembros de Hamas son luchadores de la resistencia cuyo único objetivo es terminar con la injusta ocupación israelí de las tierras palestinas.

Respuesta: Hamas es una organización terrorista y es muy clara al describir su misión. El Pacto de la organización hace un llamamiento a sus seguidores para que “levanten la bandera de Alá sobre cada pulgada de Palestina”. Hamas considera que todo Israel se encuentra en territorio palestino y, en consecuencia, niega el derecho de Israel a existir. Hamas no sólo quiere a Israel fuera de Gaza y Cisjordania –quiere que desaparezca y, en su lugar, se establezca un estado palestino islámico.

Aún más, la versión de Hamas de “luchar en la resistencia” es a través de bombas suicidas deliberadamente planeadas para atacar niños que van en buses al colegio o familias comiendo en pizzerías locales; y con misiles que aterrizan en la sala de la casa de personas.

Finalmente, mientras que Israel se ha comprometido en un proceso de paz con los palestinos y a negociar una solución de dos estados, los líderes de Hamas rehúsan frontalmente cualquier compromiso con Israel.

Inexactitud: el terrorismo palestino es entendible ya que no tienen otra arma para combatir la ocupación israelí.

Respuesta: El Terrorismo es el uso premeditado de la violencia dirigida a propósito contra civiles al azar, con el objetivo de matar tantos como sea posible y sembrando miedo psicológico y desesperación. El uso de esas tácticas nunca es justificado.

Es simplemente falso que los palestinos no tengan otra opción aparte del terrorismo. Las negociaciones directas con Israel ofrecen la posibilidad de un futuro más estable y seguro para los israelíes y los palestinos. De hecho, en 2000, estalló una campaña de terrorismo palestino poco después de que Israel había hecho la oferta más ambiciosa para un acuerdo de estatus final que habría creado un estado palestino en el 95% de Cisjordania y el 100% de la Franja de Gaza. Las negociaciones estaban acercando el estado palestino a la realidad.

Aunque hay verdadera frustración y sufrimiento entre los palestinos, las verdaderas “armas” para resolver el conflicto son la finalización incondicional de la violencia y del terrorismo palestino, la verdadera aceptación del derecho de Israel a existir y un compromiso con las negociaciones bilaterales.

Inexactitud: El uso del terrorismo por parte de los palestinos es una herramienta legítima en la lucha nacional palestina por la liberación.

Respuesta: Tal como han reconocido públicamente muchos líderes palestinos, incluido el Presidente de la Autoridad Palestina Mahmud Abbas, la violencia y el terrorismo no contribuyen en nada a agilizar la realización de las aspiraciones nacionalistas palestinas.

Los ataques llenan de miedo la vida diaria de los israelíes, que viven conscientes de que un ataque suicida se puede ocurrir en cualquier lugar y cualquiera puede ser víctima de él: los niños de camino al colegio en un bus urbano, los adolescentes reunidos en una discoteca o centro comercial, o cualquier persona socializando en un café. Después de tales ataques, la tristeza y el miedo frecuentemente se mezclan con la rabia contra los terroristas y los palestinos que respaldan, celebran e incitan estos actos. Un ataque terrorista tan solo reconfirma la preocupación de Israel de que el pueblo palestino no busca una reconciliación.

Las negociaciones directas entre Israel y los palestinos son el camino para enfrentar la genuina frustración de los palestinos y ofrecen la única forma de lograr un futuro más estable y seguro para los israelíes y palestinos. Sin embargo, la buena voluntad del público israelí para aceptar concesiones sustanciales depende de su creencia en que

los palestinos están realmente interesados en la paz y la reconciliación, son capaces de cumplir los acuerdos y han rechazado resueltamente el terrorismo y la violencia.

Inexactitud: Los palestinos están librando una guerra de independencia contra un poder colonial y hegemónico.

Respuesta: No hay forma de que el Estado de Israel sea considerado un poder colonial o hegemónico. Israel no es un invasor extranjero. El Estado de Israel está construido en los cimientos de miles de años de conexión y presencia judía en esta tierra. Aún más, Israel no tiene ningún deseo de construir un imperio, obtener beneficios financieros o gobernar las vidas de los millones de palestinos árabes de Cisjordania y la Franja de Gaza, como se hace evidente por sus esfuerzos para lograr un acuerdo negociado al conflicto y por su retiro unilateral de la Franja de Gaza.

En su búsqueda de la paz, Israel ya se ha retirado de parte de estos territorios; voluntariamente se retiró de la Península del Sinaí, rica en petróleo, a cambio de un acuerdo de paz global con Egipto en 1979. La presencia de Israel en Cisjordania y la Franja de Gaza fue el resultado de una guerra defensiva y de décadas de rechazo a una negociación con Israel por parte de los estados árabes que lo rodean. Como resultado del proceso de Oslo, en septiembre de 2000, Israel se había retirado de los centros de población en Cisjordania y la Franja de Gaza, con lo cual el 99% de la población palestina vive bajo la jurisdicción de la Autoridad Palestina. Cuando los palestinos comenzaron a utilizar estas zonas como base para su campaña de violencia y terror contra los civiles israelíes, Israel no tuvo otra opción que retornar a algunas de esas ciudades. En agosto de 2005, Israel se retiró unilateralmente de la Franja de Gaza, acabando con su presencia militar y evacuando 25 asentamientos.

RESPUESTA ISRAELÍ A LA VIOLENCIA PALESTINA

Inexactitud: Israel está construyendo un “muro” en Cisjordania con el fin de rodear a la población palestina y ocupar más territorios.

Respuesta: La barrera de seguridad israelí es una medida defensiva tomada por Israel para evitar que los terroristas palestinos alcancen sus objetivos civiles al interior del país.

La decisión de construir la barrera fue tomada por el gobierno de Israel en 2002, luego de dos años de terrorismo permanente por parte de suicidas-bomba palestinos que atacaban buses, cafés, centros comerciales y otros centros de reunión de civiles israelíes. Más de 1,000 israelíes murieron y miles quedaron gravemente heridos en estos ataques. Durante este periodo, la Autoridad Palestina hizo poco o nada para evitar estos ataques o para abolir la infraestructura terrorista, a pesar de haberse comprometido a ello en acuerdos con Israel. Israel no tuvo otra opción que actuar para

detener a los terroristas que entraban a Israel provenientes de sus centros de operación en Cisjordania y la Franja de Gaza.

El Gobierno israelí ha declarado que la valla de seguridad es una medida temporal y reversible que se ha creado como reacción al continuado terrorismo palestino. Los líderes israelíes han afirmado que, en caso de desaparecer la amenaza del terrorismo palestino, no habrá necesidad de la barrera protectora y podrá ser desmantelada.

Aún más, la barrera no es un “muro”. La barrera de seguridad de 480 millas, construida por etapas, está compuesta en un 94% de valla de cadena y 6% de barrera de concreto. La barrera total es un sistema múltiple que incluye zanjas, alambre de púas, carreteras de patrullaje y sistemas de observación. Contrariamente a lo que afirma la propaganda antiisraelí, una muy pequeña porción de ella es de concreto o puede describirse como un “muro”. Las secciones de concreto están fundamentalmente en el área de las ciudades palestinas de Qualqilya y Tulkarm, el centro de muchas operaciones terroristas y desde donde francotiradores disparan con frecuencia contra civiles israelíes y las afueras municipales de Jerusalén.

Más importante es el hecho de que la valla de seguridad ayuda a prevenir las bombas terroristas. Según funcionarios de seguridad israelíes, desde 2003 se han frustrado muchos ataques porque los terroristas no han podido alcanzar las ciudades israelíes o se han visto obligados a tomar rutas más indirectas que han contribuido a su captura.

La valla ha causado dificultades a los pocos palestinos localizados cerca a ella. Esto se ha debido fundamentalmente a la densidad de población y las complicaciones demográficas que definen el área. La Corte Suprema israelí ha emitido reglamentaciones con respecto a la ruta de la barrera, ordenando su traslado en áreas donde causarían problemas innecesarios a los palestinos. Se anticipan más retos y cambios de ruta.

Inexactitud: El ejército israelí utiliza una fuerza excesiva contra los palestinos desarmados.

Respuesta: Israel ha ejercido el mayor control posible y hace un gran esfuerzo para reducir las muertes palestinas. Siempre que es posible, las Fuerzas de Defensa de Israel responden a la violencia palestina de forma directa y contra blancos cuidadosamente escogidos.

Estas operaciones para extirpar a los terroristas y su infraestructura son coherentes con el derecho y responsabilidad del Gobierno Israelí de defender a Israel y su población de cualquier ataque. La fuerza militar israelí busca prevenir la muerte de civiles, en drástico contraste con el objetivo de las organizaciones terroristas palestinas que es asesinar tantos civiles como les sea posible.

Israel no ha tenido otra opción que ingresar a centros civiles palestinos, ya que Hamas y otros grupos se establecen deliberadamente en zonas densamente pobladas. Hamas

estableció sus centros de operación y entrenamiento en zonas muy pobladas, dentro de hospitales, edificios de residencia, mezquitas y cerca de escuelas. Los francotiradores disparan pistolas o granadas y misiles contra Israel desde zonas residenciales. Los túneles para ingresar armas desde Egipto son deliberadamente ubicados en hogares de Gaza.

La mayoría de los muertos palestinos son individuos que están directamente involucrados en la violencia y el terrorismo antiisraelí y que buscan matar tantos civiles como sea posible en sus ataques. Trágicamente, palestinos inocentes han caído en el fuego cruzado; esto contrasta con las operaciones terroristas palestinas que deliberadamente buscan asesinar la mayor cantidad de civiles como sea posible. En muchos casos de muertes de palestinos, la fuerza militar israelí realiza investigaciones internas para determinar si sus soldados cometieron errores.

Inexactitud: El objetivo de la política israelí de “cierre” y su sistema de puestos de control es castigar colectivamente a la totalidad de la población palestina por los actos de ciertos individuos y causar deliberadamente dificultades económicas a los palestinos.

Respuesta: Los cierres y puestos de control son establecidos por el gobierno israelí para proteger a sus ciudadanos. Los cierres de frontera y los puestos de control son de los pocos mecanismos a disposición de Israel para evitar que los posibles suicidas-bomba ingresen a las ciudades de Israel. De hecho, los puestos de control han permitido a Israel frustrar el ingreso de muchos terroristas a los centros de población israelíes. Israel entiende las dificultades económicas que los cierres causan a los civiles palestinos que no pueden llegar a sus trabajos en Israel o enviar y recibir cargamentos. Israel reduce los cierres y facilita el paso por los puestos de control cuando la amenaza de terrorismo se reduce. Sin embargo, los puestos de control mismos han sido blanco de ataques terroristas. Por ejemplo, en enero de 2004, una joven de 22 años, madre de dos hijos, detonó una bomba atada a su cuerpo en el puesto de control de Erez en Gaza, matando a cuatro soldados.

Debido al sistema de puestos de control, los terroristas han intentado entrar a Israel por áreas deshabitadas y no vigiladas. La construcción de la valla de seguridad también busca evitar dichas infiltraciones.

GUERRA DEL LÍBANO EN 2006

Inexactitud: La Guerra del Líbano en 2006 fue un ataque premeditado de Israel al Líbano y durante el conflicto, Israel violó las leyes humanitarias atacando a civiles.

Respuesta: El ataque de Hezbolá en territorio de soberanía israelí llevó al conflicto con el Líbano. El 12 de julio de 2006, Hezbolá lanzó misiles sobre el territorio israelí como distracción mientras grupos de guerrilla cruzaban la frontera Líbano-Israel, entrando a territorio israelí donde atacaron a un grupo de soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel. Los terroristas mataron a tres soldados y secuestraron a otros dos (que continúan en manos de Hezbolá). Otros cinco soldados fueron asesinados por Hezbolá en territorio libanés mientras formaban parte de una misión para rescatar a los soldados secuestrados. (Los cadáveres de los dos soldados secuestrados, Eldad Regev y Ehud Goldwasser fueron eventualmente liberados por Hezbolá en julio de 2008, luego de tenerlos dos años en cautiverio sin decir una sola palabra sobre su suerte, como parte de un intercambio de prisioneros con Israel).

No hay duda de que la operación de Hezbolá fue premeditada. El líder de Hezbolá, Hassan Nasrallah, denominó la operación en la que secuestraron a los soldados israelíes "Operación Promesa Verdadera" ya que hacía tiempo había prometido atacar y secuestrar soldados con la esperanza de realizar un intercambio de prisioneros que liberaría a los libaneses cautivos en Israel.

Hezbolá, no Israel, violó sistemáticamente la ley humanitaria internacional durante el conflicto. Hezbolá se insertó en medio de la población civil, estableciendo sus oficinas, posiciones militares y depósitos de armas entre los civiles. Hezbolá también lanzó los misiles desde poblados y ciudades civiles dificultando sobremanera, si no imposibilitando, distinguir entre las áreas civiles y las de Hezbolá. Hezbolá lanzó misiles indiscriminadamente contra los centros de población israelíes; su objetivo era causar el mayor sufrimiento posible a la población civil.

Por otra parte, Israel llegó a extremos para evitar la muerte de civiles y daños colaterales en Líbano. Los ataques aéreos de Israel se realizaron con armas de precisión que sólo apuntaban a las posiciones de Hezbolá; Israel lanzó volantes y emitió mensajes de radio recomendando a los civiles que abandonaran ciertas áreas, con lo cual desistió de la ventaja de la sorpresa.

ASENTAMIENTOS ISRAELÍES

Inexactitud: Los asentamientos son una violación de la ley internacional.

Respuesta: Los asentamientos, comunidades judías que se establecieron en Cisjordania y la Franja de Gaza después de adquirir estos territorios en la Guerra de 1967, no violan la ley internacional.

La administración israelí reemplazó en 1967 al control de Jordania en Cisjordania y el egipcio en la Franja de Gaza. Ni Jordania ni Egipto ejercían soberanía legal sobre estos territorios; los habían ocupado durante la Guerra de 1948 contra el recién establecido Estado de Israel. (Según el Plan de Partición de la ONU, Cisjordania y la Franja de Gaza serían parte de un estado árabe independiente que se establecería junto al independiente estado judío –plan rechazado por las naciones árabes y los líderes palestinos).

Israel sostiene que por eso dichas áreas no pueden considerarse “territorios ocupados” bajo la ley internacional, ya que Israel no los “ocupó” de otra nación soberana. Son más bien “territorios disputados” sobre los cuales hay reclamos que exigen que su futuro sea determinado por negociaciones. Desde 1967, los gobiernos israelíes han estado dispuestos a retirarse de áreas de Cisjordania y la Franja de Gaza como parte de un acuerdo de paz con los árabes. Israel dismanteló todos los asentamientos de la Franja de Gaza en agosto de 2005 como parte de su desconexión unilateral de la zona.

Los críticos de Israel citan con frecuencia, como prueba de la ilegalidad de los asentamientos, el Artículo 49 de la Cuarta Convención de Ginebra, que prohíbe la transferencia forzosa de segmentos de la población de un estado al territorio de otro estado que lo ha ocupado con el uso de la fuerza. Sin embargo, Israel sostiene que la Convención de Ginebra, firmada luego de la Segunda Guerra Mundial, tenía como fin proteger a las poblaciones locales del desplazamiento –casos como las trasferencias forzosas de población experimentadas antes y durante la guerra en Checoslovaquia, Polonia y Hungría. La situación de Cisjordania hoy en día es diferente. Israel no ha forzado a los israelíes a transferirse a estos asentamientos; por el contrario, los colonos israelíes se trasladaron voluntariamente a las áreas donde los judíos han vivido tradicionalmente. Los judíos han vivido en Cisjordania a lo largo de toda la historia hasta 1948, cuando fueron obligados a huir de los ejércitos árabes invasores. De hecho, varios de los asentamientos actuales existían antes de 1948 y fueron arrasados por los ejércitos invasores. Por ejemplo, Kfar Etzion y otros poblados en el corredor entre Jerusalén y Belén cayeron frente a las fuerzas árabes en mayo de 1948 y los prisioneros fueron masacrados. Los hijos de aquellos que vivieron allí hasta 1948 fueron los primeros en regresar después de la Guerra de 1967.

LOS REFUGIADOS PALESTINOS

Inexactitud: Los refugiados palestinos, bajo la ley internacional, tienen el “derecho a retornar” –el derecho a reclamar y retornar a sus antiguos hogares al interior de Israel.

Respuesta: La ley internacional y los estatutos internacionales no contemplan el derecho de los palestinos “a retornar” a Israel, sino a una solución del problema de refugiados palestinos causado por el ataque árabe contra Israel en 1948. Por motivos

humanitarios, Israel se ha comprometido a participar en un esfuerzo internacional para reubicar y compensar a los refugiados palestinos.

Las Resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas no se refieren al “derecho a retornar” sino a la necesidad de resolver el problema. Las resoluciones internacionales en las que los palestinos basan su reclamo de un “derecho”, no son obligantes: la Resolución 194 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y el Artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966. Aún más, estas resoluciones son inconsistentes con las condiciones y realidades actuales. Por ejemplo, la Resolución 194 pide el retorno de los refugiados a “vivir en paz con sus vecinos”, algo poco realista dado el permanente rechazo de los refugiados a reconocer el derecho de Israel a existir. El Artículo 12 es similarmente inaplicable; se refiere a individuos no a grupos de personas, que abandonaron el país como resultado de una guerra y da por hecho una relación, inclusive la ciudadanía, entre el individuo y el país.

En términos prácticos, el “derecho a retornar” tampoco es viable. La afluencia de millones de palestinos a Israel representaría una amenaza a la seguridad nacional y desestabilizaría la organización demográfica del país. Aún más, el “derecho a retornar” fue un grito para convocar multitudes en las décadas en que la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y las naciones árabes no reconocía el derecho de Israel a existir y buscaba activamente la caída de Israel para reemplazarlo con un estado palestino al que retornarían los palestinos. (De hecho, los estados árabes con poblaciones de refugiados han usado el “derecho” como excusa para no dar a los palestinos la ciudadanía, ni educación y oportunidades profesionales.) En 1993, la OLP oficialmente reconoció el derecho de Israel a existir y tomó parte en un proceso de negociación que se esperaba terminaría estableciendo un estado palestino independiente junto al Estado de Israel. Los refugiados palestinos deberían ser reubicados en un estado palestino negociado de mutuo acuerdo, no en el Estado de Israel. El Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, declaró en abril de 2004: “Parece evidente que un marco acordado, justo, equitativo y realista para la solución del tema de los refugiados palestinos, como parte de un acuerdo final, tendrá que encontrarse en el establecimiento de un estado palestino y la ubicación de los refugiados en él, no en Israel”.

Israel sostiene que no es responsable del problema de los refugiados palestinos ya que éste es resultado de una guerra impuesta a Israel por los ejércitos invasores árabes. Sin embargo, por motivos humanitarios, Israel ha aceptado ser parte del esfuerzo internacional para resolver la situación. Dicho esfuerzo seguramente incluiría el establecimiento de los refugiados palestinos en un futuro estado de Palestina, un fondo internacional de compensación y casos individuales de reunificación de familias. Así mismo, cualquier esfuerzo internacional tendría que tener en cuenta la situación de los 800,000 judíos que fueron expulsados u obligados a huir de sus naciones árabes de origen como resultado de la violencia antijudía apoyada por los gobiernos luego de la fundación del Estado de Israel.

Inexactitud: Los palestinos fueron expulsados sistemáticamente de su tierra por Israel, en 1948.

Respuesta: No hubo una política oficial, deliberada o sistemática de expulsar a los palestinos del recién establecido Estado de Israel. Aproximadamente 700,000 palestinos abandonaron sus hogares cuando cinco ejércitos árabes invadieron el nuevo Estado de Israel el 15 de mayo de 1948. Durante la caótica guerra, muchos de los palestinos que huyeron lo hicieron voluntariamente para evitar la guerra. Otros se fueron incitados por líderes árabes que les aseguraron un rápido retorno a sus hogares luego de una victoria árabe sobre el nuevo estado judío. Estudios históricos recientes han revelado que algunos palestinos fueron obligados a huir por individuos o grupos que luchaban a favor de Israel. A los palestinos que se quedaron se les concedió la ciudadanía en Israel.

ISRAEL/ EL SIONISMO ES RACISTA

Inexactitud: El sionismo es una ideología racista.

Respuesta: Arraigada en los principios liberales de libertad, democracia, igualdad y justicia social, el sionismo es fundamentalmente incompatible con el racismo. El sionismo es el movimiento nacional judío de renacimiento y renovación en la tierra de Israel –el lugar histórico de nacimiento de los judíos. El anhelo de retornar a Sión, el término bíblico tanto para la Tierra de Israel como para Jerusalén, ha sido el centro de la vida religiosa judía desde el exilio judío hace dos mil años, y está integrado en la plegaria, el ritual, la literatura y la cultura judía. El sionismo es una ideología que celebra la conexión judía con Israel; no discrimina ni juzga a otras religiones o nacionalidades.

La Ley del Retorno a Israel, que algunos críticos consideran “racista”, es un testimonio para los judíos del refugio seguro y libre que siempre tendrán en el Estado de Israel, después de siglos de persecución y aislamiento. El hecho de que Israel sea el único país que da la ciudadanía automática a los judíos (al igual que a sus parientes inmediatos, aún si no son judíos) que buscan establecerse allí, no quiere decir que sea racista. Los individuos que no son elegibles para la ciudadanía automática bajo la Ley del Retorno, son elegibles bajo los procedimientos regulares equivalentes a los de otros países. De hecho, el Estado de Israel es una sociedad multiétnica y multireligiosa, conformada por judíos y no-judíos provenientes de por lo menos 100 países diferentes y con diversos antecedentes étnicos, religiosos y culturales.

La falsa ecuación “Sionismo = racismo” tiene su origen en el pasaje de la resolución de las Naciones Unidas, apoyada por los árabes y los soviéticos, del 10 de noviembre de 1975 que declaró el sionismo “una forma de racismo o discriminación racial”. La altamente politizada resolución buscaba negarle a Israel su legitimidad política atacando la base moral de su existencia. La resolución, descrita por el exsecretario general Kofi Annan como un “mal punto” en la historia de la ONU, fue revocada el 16

de diciembre de 1991. Desafortunadamente, ha habido numerosos esfuerzos para reintroducirla por parte de representantes árabes a conferencias y foros internacionales.

Inexactitud: Como un “Estado Judío”, según su propia descripción, Israel es por naturaleza un país no democrático y discriminatorio.

Respuesta: La democracia es la piedra angular del Estado de Israel. Como se establece en su Declaración de Independencia, el gobierno de Israel será “para beneficio de todos sus habitantes; estará basado en los preceptos de libertad, justicia y paz predicados por los Profetas hebreos; defenderá la igualdad social y política de todos sus ciudadanos, sin distinción de raza, credo o sexo; garantizará la libertad de conciencia, culto, educación y cultura; protegerá la santidad e inviolabilidad de los santuarios y Lugares Sagrados de todas las religiones; y será fiel a los principios de la Carta de las Naciones Unidas”. Las dos lenguas oficiales de Israel son el hebreo y el árabe y todos los ciudadanos sin importar su raza, religión o color tienen derechos civiles y políticos totales, participación igual en todos los aspectos de la vida social, política y cívica de Israel.

Como en todos los países, es necesario hacer mucho más para ofrecer mayores oportunidades educativas y de trabajo a las minorías, particularmente a los árabes israelíes y los nuevos inmigrantes. Esta disparidad se debe en gran parte a la escasez de recursos. El gobierno israelí ha estado comprometido a invertir en infraestructura y asistencia necesaria para estas comunidades y existen numerosas organizaciones no gubernamentales, en Israel y en el extranjero, que supervisan las políticas y tratamiento de las minorías por parte del gobierno.

Inexactitud: Israel trata a los árabes como ciudadanos de segunda clase.

Respuesta: La ley israelí no hace distinción entre ciudadanos árabes y judíos. Los ciudadanos árabes israelíes disfrutan de los mismos derechos que sus vecinos judíos. Son libres de practicar su religión sin ser discriminados, en concordancia con el compromiso de Israel con la democracia y la libertad. Existen varios partidos árabes representados en el Knesset (parlamento) israelí, y los miembros árabes del Knesset son extremadamente expresivos a la hora de promover sus temas y opiniones. En 2007, Raleb Majadele fue nombrado Ministro de Ciencia, Cultura y Deportes, convirtiéndose en el primer miembro árabe del gabinete israelí. En 2004, otro árabe israelí, Salim Jubran fue nombrado en la Corte Suprema.

Como en todos los países, es necesario hacer mucho más para ofrecer mayores oportunidades educativas y de trabajo a las minorías, particularmente a los árabes israelíes. El gobierno israelí ha estado comprometido a invertir en la infraestructura y asistencia necesaria para estas comunidades. Al igual que en Estados Unidos, organizaciones no gubernamentales defienden públicamente un incremento en la inversión en las comunidades árabes israelíes.

Es importante anotar que los árabes palestinos que viven en Cisjordania y la Franja de Gaza no son ciudadanos israelíes. Luego de ganar territorio en la Guerra de 1967, Israel se encontró a sí mismo con un millón de árabes palestinos bajo su administración. Israel esperaba que su autoridad sobre los palestinos fuera de corta duración y que pudiera canjear el territorio por la paz con sus vecinos árabes. En consecuencia, Israel no anexó o incorporó propiamente a su territorio a Cisjordania y la Franja de Gaza, por ello, no aplicó las mismas leyes que gobiernan la vida civil en Israel.

Inexactitud: El tratamiento que da Israel a los palestinos hoy en día es comparable al tratamiento que los Nazis dieron a los judíos y a las políticas de “limpieza étnica” o “genocidio”.

Respuesta: No es posible hacer absolutamente ninguna comparación entre el complejo conflicto Israelí-Palestino y las atrocidades cometidas por los nazis contra los judíos. Tampoco se puede caracterizar las acciones y políticas de Israel como actos de limpieza étnica o genocidio.

A diferencia del Holocausto y los ejemplos más recientes de genocidio y limpieza étnica –Darfur, Ruanda y Kosovo-, no existe en Israel ni ha existido nunca una ideología, política o plan de persecución, exterminación o expulsión de la población palestina. Las políticas israelíes con respecto a los palestinos están basadas en su necesidad de defender a su población y combatir las amenazas a la seguridad israelí, mientras se promueve una solución negociada del conflicto.

En contraste, la “solución final” nazi del “problema judío” era el deliberado, sistemático y mecanizado exterminio de los judíos europeos. La solución final de Hitler llevó al calculado y premeditado asesinato de seis millones de judíos y la destrucción de prósperas comunidades judías en toda Europa.

Aquellos que hacen la comparación entre el estado judío y los nazis y Hitler –quienes perpetraron el mayor acto de antisemitismo en la historia mundial- no han escogido la comparación inocente y desapasionadamente. Es un cargo dirigido intencionalmente a los judíos, en un esfuerzo por asociar a las víctimas de los crímenes nazis con los autores de ellos y sirve para disminuir la significancia y unicidad del Holocausto. Hacer tal comparación es una muestra descarada de hostilidad contra los judíos, la historia judía y la legitimidad del Estado Judío.

Inexactitud: Israel es un estado que practica el *apartheid* y debe ser enfrentado de la misma forma en que se hizo en Sudáfrica –con el despojo, el boicot y otras medidas económicas punitivas.

Respuesta: El tratamiento que reciben los árabes en el Estado de Israel no puede compararse de ninguna manera con el que recibió la mayoría negra en Sudáfrica durante el *apartheid*. No existe una ideología, política o plan en Israel para segregar, perseguir o maltratar a la población árabe.

El *apartheid* fue un sistema represivo único por el cual la minoría blanca de Sudáfrica impuso su dominio sobre los negros y otros grupos raciales que conformaban más del 90% de la población. El *apartheid* –que significa “desarrollo separado” en la lengua afrikaans- fue posible gracias a una gran cantidad de leyes tales como el Decreto de Áreas Grupales que prohibía a los negros ingresar a las “áreas blancas”; el Decreto de Prohibición de Matrimonios Mixtos, que evitaba los matrimonios entre blancos y negros e, incluso, las relaciones sexuales entre ellos; y el Decreto de Educación Bantú que regulaba la educación de los niños negros de acuerdo con su posición social subordinada. El régimen impuso sobre 12 millones de negros en Sudáfrica los “bantustans”, tierras autónomas cuyas fronteras estaban diseñadas para excluir la tierra económicamente viable.

Tales leyes no existen en Israel, que en su Declaración de Independencia se comprometió a salvaguardar la igualdad de derechos para todos los ciudadanos. Los ciudadanos árabes de Israel tienen todos los derechos cívicos y políticos, incluyendo el derecho a organizarse políticamente, el derecho a votar y el derecho a expresarse libremente. Aún más, Israel ha declarado su aceptación, en principio, de un estado soberano palestino en gran parte de Cisjordania y la Franja de Gaza, que sería establecido como resultado de negociaciones bilaterales entre los israelíes y los palestinos. Según palabras de Benjamin Pogrund, el prominente periodista judío sudafricano que estuvo preso por el régimen del *apartheid*, “Los palestinos no están oprimidos por motivos de raza por ser árabes; son, más bien, los rivales en un conflicto nacional/religioso por la tierra”.

Las campañas de desinversión y boicot específicamente demonizaron y le atribuyeron a Israel el estatus de paria, mientras ignoraban a otros estados, muchos en el Medio Oriente, que sistemáticamente abusaban de los derechos humanos. Si los activistas del boicot contra Israel estuvieran realmente interesados en ayudar a los palestinos y promover su reconciliación con Israel, plantearían iniciativas constructivas para Israel, los palestinos y otros. Desafortunadamente, la mayoría de estos activistas ignoran dichas iniciativas y se concentran sólo en agredir a Israel y promover acciones punitivas contra él.

ANTISEMITISMO Y CRÍTICAS A ISRAEL

Inexactitud: Los judíos califican injustamente como antisemita a cualquiera que critique a Israel.

Respuesta: Ciertamente el Estado soberano de Israel y su gobierno pueden ser legítimamente criticados, al igual que cualquier país o gobierno en el mundo. La crítica de acciones o políticas específicas por sí misma no constituye antisemitismo. Sin embargo, es innegable que hay quienes en sus críticas a Israel o el sionismo cruzan la frontera al antisemitismo. También es innegable que criticar a Israel y el sionismo se

considera socialmente aceptado, con lo cual se da un pretexto a algunos cuyas críticas enmascaran actitudes antisemitas.

¿Cómo se puede distinguir entre las críticas a Israel que están dentro de los límites de un discurso político legítimo y aquellas que son antisemitas? Una forma es reconocer cuando los que critican a Israel invocan referencias tradicionales contra los judíos, acusaciones y teorías de conspiración. Por ejemplo, cuando se describe a los israelíes utilizando estereotipos tipo *Der Stürmer*: narices ganchudas; figuras encorvadas, oscuras, feas y demoníacas. O cuando se acusa a los israelíes de crímenes que recuerdan las teorías de conspiración antijudías de todos los tiempos —ej. Los supuestos planes judíos/israelíes para dominar el mundo; que un complot judío (Los Protocolos de los Sabios de Sión) esta detrás de la fortaleza de Israel o está tras las políticas exteriores que favorecen a Israel; o acusaciones contra Israel que son sospechosamente similares a los libelos de sangre de la Edad Media.

Otro tema común es el de comparar a los israelíes con los nazis y Hitler. Esta comparación entre el estado judío y aquellos que perpetraron el mayor acto de antisemitismo en la historia universal, no es una acusación imparcial o desapasionada. Es un cargo dirigido intencionalmente a los judíos, en un esfuerzo por asociar a las víctimas de los crímenes nazis con los autores de ellos y sirve para disminuir la significancia y unicidad del Holocausto. Hacer tal comparación es una muestra descarada de hostilidad contra los judíos y la historia judía.

Finalmente, prejuicios más profundos contra Israel y los judíos pueden hacerse evidentes cuando Israel es medido con un estándar diferente al resto de los países. Ejemplo de esto es cuando los críticos de Israel cuestionan o niegan el derecho de Israel a existir. Nadie cuestiona el derecho a existir de Francia o Egipto simplemente porque están en desacuerdo con sus políticas. ¿Por qué sólo se cuestiona la legitimidad del estado judío? Igualmente, aparecen cuestionamientos de la motivación cuando se critica a Israel por acciones o políticas que las naciones del mundo aplican con impunidad.

Inexactitud: Los árabes que odian a los judíos no pueden calificarse de antisemitas porque ellos mismos son semitas.

Respuesta: El término antisemitismo se formuló para referirse específicamente al odio a los judíos. El término nunca ha sido utilizado para referirse al odio a los árabes. Los reclamos que afirman lo contrario constituyen un esfuerzo por disminuir la potencia del término o apropiarse de él.

Las raíces históricas del término “antisemitismo” se remontan al siglo XIX cuando fue inventado y popularizado por escritores e intelectuales alemanes antijudíos en las últimas décadas del siglo. La antropología de la época dio el nombre “Semítico” —del hebreo “shem”, uno de los hijos de Noe— a una familia de lenguajes que incluye el hebreo, árabe, asirio y fenicio; los miembros de los grupos que hablaban estas lenguas eran los “semitas”. Gracias a la ayuda de la “ciencia” racial de finales del siglo, el término “semítico” fue cada vez más usado para designar a los judíos como una “raza”

con atributos biológicos innatos. El uso del término “antisemitismo” para simbolizar específicamente la oposición o antagonismo a los judíos fue sugerido por primera vez por el periodista alemán Wilhelm Marr en su obra de 1879 *La victoria del judaísmo sobre el germanismo*, un éxito de ventas que contribuyó a ubicar “la cuestión judía” en el centro de la política alemana. En pocas palabras, antisemitismo se refiere al odio a los judíos, sin importar la nacionalidad, raza, color o credo de quien lo practica. Tratar de rechazar el término por motivos semánticos no elimina su existencia ni su historia.

Inexactitud: Las políticas israelíes hacia los palestinos son comparables a las políticas Nazis hacia los judíos durante el Holocausto.

Respuesta: Cualquier comparación entre el plan deliberado y predeterminado de los Nazis para exterminar a los Judíos de Europa y el conflicto palestino-israelí es profundamente ofensiva y peligrosa. Israel y los palestinos están involucrados en un conflicto territorial. Israel no tiene políticas, planes o deseos de exterminar al pueblo palestino.

La comparación entre el Estado Judío y aquellos que perpetraron el mayor acto de antisemitismo en la historia del mundo no es una acusación imparcial o desapasionada. Es un cargo dirigido a propósito contra los Judíos en un esfuerzo por asociar a las víctimas de los crímenes Nazis con los autores del crimen, y sirve para quitarle significado e importancia al Holocausto. Hacer tal comparación es un acto de flagrante hostilidad hacia los Judíos y la historia Judía. Aun más, las imágenes de Judíos como Nazis perpetrando un genocidio son un insulto a la memoria de aquellos que murieron en el Holocausto y una afrenta a aquellos que sobrevivieron a los horrores de la Alemania Nazi.

RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS E ISRAEL

Inexactitud: El único motivo por el cual Estados Unidos apoya a Israel es debido al poderoso lobby judío.

Respuesta: La política exterior de Estados Unidos con respecto a Israel involucra muchos temas, actores y consideraciones complejas y no puede adscribirse simplemente al “poderoso lobby judío”.

Estados Unidos ha sido un fuerte aliado de Israel desde hace mucho tiempo debido a que comparten valores democráticos e intereses estratégicos incluyendo el rechazo al terrorismo y la violencia. Estados Unidos tiene gran interés en la estabilidad del Medio Oriente, una región que se ve afligida por extremistas que se oponen violentamente a Estados Unidos, Israel y la democracia; estados peligrosos con inmensos arsenales militares que incluyen armas no convencionales y otros regímenes autoritarios. Reforzar y apoyar la paz, estabilidad y democracia en la región a través de las relaciones con Israel es de interés estratégico para América.

De hecho, las encuestas de opinión a lo largo de décadas han demostrado consistentemente que los ciudadanos norteamericanos de todos los estamentos apoyan fuertemente las relaciones con Israel y ven a Israel como un aliado fundamental para los Estados Unidos.

Como ciudadanos de Estados Unidos, la intervención de la comunidad judía a favor de Israel constituye un ejercicio apropiado de la democracia estadounidense y refleja el compromiso de la comunidad judía con los ideales democráticos estadounidenses. El compromiso activo de la comunidad judío-americana en el proceso político tiene eco en el activismo de otros grupos comunitarios americanos, tales como los chinos, árabes, irlandeses, indios y otros.

Ciertamente, no escasean las voces que critican la política de Estados Unidos con respecto a Israel. Hay fuertes promotores de los intereses árabes y palestinos; la política de Estados Unidos se discute animadamente a diario en los editoriales de opinión, radio y programas de televisión, así como por conferencistas en las universidades, y el punto de vista es a veces fuertemente crítico de Israel y la política estadounidense. Inclusive al interior de la comunidad judía se dan una diversidad de opiniones sobre la política de Estados Unidos con respecto a Israel.

La exageración del poder del “lobby judío”, la indiferencia hacia el amplio apoyo del público americano, la omisión de los muchos intereses que tiene Estados Unidos en un Israel fuerte y seguro, y el predominante tema de que quienes hacen las políticas están controlados por el llamado “lobby”, se unen para quitar legitimidad a los activistas a favor de Israel y tienen elementos clásicos de las teorías de conspiración antijudías.

Inexactitud: La relación de Estados Unidos con Israel amenaza los intereses nacionales y aliena a aliados árabes importantes que Estados Unidos necesita para tener acceso al petróleo y apoyo en contra de extremistas basados en el Medio Oriente, tales como Osama Bin Laden y Al Qaeda.

Respuesta: Las relaciones entre Estados Unidos e Israel no ponen en peligro las relaciones con otros países de la región. Estados Unidos disfruta de una relación de beneficio mutuo con sus aliados árabes, quienes tienen intereses nacionales decisivos en el mantenimiento de sus relaciones con Estados Unidos; son una importante fuente de petróleo para América y Estados Unidos les ofrece apoyo militar y político fundamental para ellos.

Para aliados de Estados Unidos como Egipto y Arabia Saudita, las presiones internas dictan qué tanto pueden apoyar una coalición dirigida por Estados Unidos contra los extremistas –sin importar las políticas o el compromiso de Israel. Debido a amenazas internas de extremistas islámicos de su propia población, estas naciones normalmente no ofrecen demasiado apoyo público –como admitir el uso de sus territorios como base para las acciones militares de Estados Unidos- para evitar antagonismos con los extremistas antiamericanos. Al mismo tiempo, dada la amenaza que constituyen las

organizaciones terroristas islámicas para Egipto y Arabia Saudita, apoyan el esfuerzo de los Estados Unidos contra Osama Bin Laden y Al Qaeda.

Los aliados árabes y musulmanes de Estados Unidos reconocen su propio interés en apoyar los esfuerzos de éste contra los extremistas basados en el Medio Oriente. Las políticas de Estados Unidos con respecto a Israel, y las políticas y acciones de Israel, tienen poca importancia frente a estos decisivos intereses.

Inexactitud: Los terroristas islámicos como Osama Bin Laden y su red Al Qaeda atacan a Estados Unidos por su relación con Israel y su apoyo a éste en el conflicto con los palestinos. Si Estados Unidos terminara su cercana relación con Israel, los terroristas ya no tendrían un motivo para atacarlo.

Respuesta: El odio a Estados Unidos y Occidente por parte de los terroristas islámicos como Osama Bin Laden tiene poca relación con la política de Estados Unidos hacia Israel y los palestinos. De hecho, su principal “queja” contra Estados Unidos y Occidente seguiría existiendo aunque no hubiese un conflicto Israelí-Palestino- o si Estados Unidos cancelara sus relaciones con Israel.

Estos extremistas se oponen ideológicamente a todo lo que representan Estados Unidos y Occidente: democracia, modernismo, libertad, globalización y diversidad. En los pronunciamientos públicos de Al Qaeda, Estados Unidos es acusado por su presencia en tierras musulmanas (la Guerra de Irak, el estacionamiento de tropas en Arabia Saudita y Pakistán), y por su apoyo a los “regímenes árabes moderados” tales como Arabia Saudita, Kuwait, Egipto y otros a los que consideran corruptos y antimusulmanes. Bin Laden y sus seguidores reconocen que Estados Unidos y sus aliados de la región (incluyendo a Israel, Arabia Saudita y Egipto) son un obstáculo para el logro de su última meta: el establecimiento de un estado teocrático unificado en toda la región.

Hasta que Estados Unidos inició acciones militares contra Al Qaeda como respuesta a los ataques del 11 de Septiembre, Bin Laden raramente se refirió a los palestinos o Israel. Su apoyo periódico a la causa palestina está claramente calculado para ganar apoyo en las “calles árabes”.

Inexactitud: Estados Unidos da a Israel demasiada ayuda extranjera haciendo difícil cubrir necesidades críticas internas.

Respuesta: La ayuda extranjera, que representa menos del 1% del presupuesto federal, es una herramienta fundamental para promover los intereses de Estados Unidos alrededor del mundo. El gasto en política exterior en general es vital para lograr la seguridad del país, los intereses económicos y humanitarios, y preservar el liderazgo americano en el mundo. Es una herramienta para difundir la libertad y la democracia. También es el motivo por el cual una amplísima gama de organizaciones religiosas, de negocios y humanitarias continúan defendiendo un alto presupuesto para relaciones externas. La ayuda externa también crea empleo en Estados Unidos; de hecho, por ley,

casi el total de la ayuda de Estados Unidos debe ser gastada en mercancías producidas en Estados Unidos.

La ayuda a Israel promueve la estabilidad y la paz en el Medio Oriente. Estados Unidos tiene un permanente interés estratégico en apoyar a Israel – un aliado democrático leal con quien comparte muchos valores fundamentales, incluyendo el compromiso con la democracia y el rechazo al extremismo y terrorismo en una región vital del mundo. Así mismo, la historia ha demostrado que la ayuda estadounidense, y particularmente la ayuda militar que mantiene la fortaleza de Israel, es un ingrediente básico para atraer a los vecinos de Israel a la mesa de negociación.

En años recientes, la ayuda a Israel ha disminuido y su proporción en el presupuesto total de ayuda extranjera se ha reducido a la mitad. Israel está en las etapas finales de eliminación de la asistencia económica de Estados Unidos, y mantendrá sólo la ayuda militar para garantizar su seguridad.

FUNDACIÓN DE ISRAEL

Inexactitud: los judíos son intrusos en el Medio Oriente. Los judíos que llegaron a Israel no tienen ninguna conexión con la tierra que era habitada únicamente por palestinos indígenas.

Respuesta: La Tierra de Israel –el lugar histórico de nacimiento de los judíos, la tierra prometida a Abraham, el sitio del Templo sagrado y el Reino de David- ha sido el centro de la vida religiosa judía desde el exilio judío hace dos mil años, y está integrado en la plegaria, el ritual, la literatura y la cultura judía.

Un reducido número de judíos vivieron de forma continua en la Tierra de Israel luego del exilio en el año 70, bajo gobernantes bizantinos, musulmanes y cruzados. En la época de la conquista otomana en 1517, había judíos viviendo en Jerusalén, Nablus, Hebrón, Safad y en poblados de Galilea. Cientos de judíos hasídicos inmigraron en 1770 desde Europa Oriental. Muchos judíos piadosos abandonaron Europa Oriental a finales del siglo XVIII y principios del XIX con el fin de orar y morir en las cuatro ciudades sagradas de Tierra Santa: Jerusalén, Safed, Tiberias y Hebrón.

En la ciudad de Jerusalén han habitado judíos en forma continua desde los tiempos del Rey David (excepto en los periodos en los que se les prohibió vivir en la ciudad) y, en 1844, los judíos eran la comunidad religiosa más grande en Jerusalén. Para 1856, la población judía en Palestina era superior a 17,000. La inmigración judía organizada comenzó en 1880 con el surgimiento del moderno movimiento sionista. El número de árabes palestinos que vivían en el área cuando los judíos comenzaron a llegar en masa a finales del siglo XIX sigue siendo tema de discusión entre los historiadores.

Los primeros pioneros sionistas vieron a la población árabe como un grupo pequeño, apolítico y sin un elemento nacionalista y, por ello, creyeron que no se darían fricciones entre las dos comunidades. También pensaron que el desarrollo del país beneficiaría a ambas comunidades y, de esa manera, se asegurarían el apoyo y la cooperación de los árabes. De hecho, muchos árabes migraron a Palestina atraídos por las nuevas oportunidades de empleo, salarios más altos y mejores condiciones de vida posibilitados por un crecimiento económico estimulado por la inmigración judía.

Inexactitud: Los palestinos tuvieron razón al rechazar el Plan de Partición de la ONU en 1947.

Respuesta: El rechazo del Plan de Partición en 1947 por parte de las naciones árabes demostró su resistencia a aceptar la existencia de un estado judío en la región. Ni los judíos ni los árabes estaban totalmente satisfechos con el plan que planteaba una división de la Palestina del Mandato Británico en dos estados, con Jerusalén como una ciudad internacional, y hubo mucha oposición interna. El plan constituía un difícil compromiso para muchos de los judíos de Palestina ya que les daba sólo el 12% de la tierra que se les había prometido en la Declaración de Balfour, y las fronteras del nuevo estado estaban diseñadas de tal manera que era imposible defenderlas. Por otra parte, las naciones árabes deseaban el control total de Palestina y los árabes residentes en ella. A pesar de todo, los líderes sionistas, entendiendo la necesidad de un compromiso, aceptaron el plan de partición que estaba lejos de ser una solución ideal. Fueron las naciones árabes las que rechazaron el plan y reunieron sus ejércitos para lanzarse a la batalla contra Israel. Si los árabes hubieran aceptado el plan en 1947 se habría dado un estado árabe al lado del Estado judío de Israel y tal vez se habrían evitado el sufrimiento y el derramamiento de sangre que ha caracterizado el conflicto árabe-israelí.

FECHAS CLAVE EN LAS RELACIONES VATICANO-ISRAEL

1947 – El Vaticano apoya la propuesta de internacionalizar a Jerusalén debido a su deseo de restablecer su influencia en Tierra Santa y sobre los Lugares Sagrados.

1964 – El Papa Pablo VI se convierte en el primer Papa en la historia de la iglesia católica romana en poner los pies en Jerusalén. Sin embargo, el Vaticano no reconoce el Estado Judío y el Papa jamás menciona la palabra Israel en su viaje.

1965 - El Segundo Concilio Vaticano aprueba el histórico documento “Nostra Aetate” (“En nuestros tiempos” en latín), en el cual:

- a) Repudia la acusación de deicidio imputada a los Judíos. Reitera que Jesús asumió su sufrimiento y muerte voluntariamente por los pecados de todos.
- b) Promueve el mutuo entendimiento y aprecio entre Católicos y Judíos.
- c) Deplora todas las manifestaciones de antisemitismo dirigidas contra los Judíos en todo momento y provenientes de cualquier fuente.
- d) Reconoce el pacto eterno entre Dios y el pueblo Judío, que el Papa Juan Pablo II dice es irrevocable.

1974 – El Papa Pablo VI establece la “Comisión de la Santa Sede para las Relaciones Religiosas con el Judaísmo” como un medio para promover unas mejores relaciones con los Judíos. La Comisión emite unas pautas estableciendo que el diálogo, como opuesto al monólogo, “exige respeto por el otro, respeto por su fe y sus convicciones religiosas”. Las Notas de la Comisión enfatizan la necesidad de entender la “permanencia de Israel” en el contexto de los designios de Dios y la importancia de Israel para el pueblo Judío.

1980 – El Papa Juan Pablo II afirma que “el pueblo Judío, luego de las trágicas experiencias relacionadas con la matanza de muchos de sus hijos y motivado por un deseo de seguridad, estableció el Estado de Israel”.

1984 – El Papa Juan Pablo II estipula para el pueblo Judío en Israel “la tranquilidad y seguridad deseadas, que son prerrogativa de toda nación, así como condiciones fundamentales para la vida y el progreso de toda sociedad”.

Abril 13 de 1986 – El Papa Juan Pablo II se convierte en el primer Papa en visitar una Sinagoga cuando entra a la Gran Sinagoga en Roma. Se refiere a los Judíos como “nuestros muy amados hermanos mayores”.

1987 – El Papa Juan Pablo II declara que “los Judíos tienen derecho a una nación, como todos los otros pueblos, según la ley internacional”.

Diciembre 30 de 1993 - La Santa Sede establece relaciones diplomáticas con Israel en ceremonias realizadas en Roma y Jerusalén. El Acuerdo establece que “La Santa Sede y el Estado de Israel se comprometen a cooperar en la lucha contra toda forma de antisemitismo y toda forma de racismo e intolerancia religiosa; y a promover el entendimiento mutuo entre las naciones, la tolerancia entre las comunidades y el respeto a la vida y dignidad humanas. La Santa Sede reitera su condena del odio, la persecución y todas las manifestaciones de antisemitismo dirigidas contra el pueblo Judío y los Judíos en todas partes, en cualquier momento y proveniente de cualquiera”.

Marzo 16 de 1998 – El Vaticano, en el documento “Recordamos, una reflexión sobre la Shoah”, pide perdón por “los Católicos que no hicieron suficiente para ayudar a los Judíos contra la persecución Nazi”. Así mismo, defiende al Papa Pío XII de la acusación de haber ignorado el Holocausto.

2000 – El Papa Juan Pablo II visita Israel, incluyendo Yad Vashem en Memoria del Holocausto, Belén, Nazaret y otras ciudades sagradas. Se reúne con el Primer Ministro Israelí e importantes rabinos. El momento destacado llega cuando el Papa inserta una oración en el Muro de las Lamentaciones pidiendo perdón a Dios en nombre de aquellos que han causado sufrimiento a los Judíos a lo largo de la historia. “Deseamos comprometernos en una fraternidad genuina con el pueblo del Pacto”, concluye la nota que marca la culminación de dos décadas de esfuerzos del Papa por reconciliar a Católicos y Judíos.

Marzo 12 de 2000 – El Papa Juan Pablo II y los cardenales piden perdón por los pecados, incluidos aquellos contra el Pueblo de Israel.

2005 – El nuevo Papa Benedicto XVI visita la Sinagoga de Colonia. La comunidad Judía plantea el tema de los archivos secretos del Vaticano en la Segunda Guerra Mundial y el papel del Papa Pío XII, en camino de beatificación por obra de Juan Pablo II.

Diciembre de 2007 – El Papa Benedicto anuncia una comisión para estudiar la beatificación del Papa Pío XII, lo cual es visto como una estrategia para demorar el proceso.

Julio de 2007 - El Papa Benedicto expide un decreto papal que revive una oración en Latín para el Viernes Santo, utilizada por los Católicos tradicionalistas, y llamada “Para la conversión de los Judíos”, en la cual se dice que los Judíos deben reconocer a Jesucristo como el salvador.

Noviembre de 2008 – Benedicto rinde tributo al Papa Pío XII abriendo una nueva campaña en el Vaticano a favor de su beatificación.

Enero de 2009 – Israel critica al Cardenal Renato Martino, Presidente del Consejo Vaticano de Justicia y Paz, luego de sus críticas a Israel por su ofensiva en la Franja de

Gaza gobernada por Hamas y en la que la llamó “un inmenso campo de concentración”.

Enero 24 de 2009 – El Papa levanta la excomunión a cuatro obispos pertenecientes a la ultraconservadora Sociedad de San Pio X que es anti-Judía y rechaza el *Nostra Aetate*. Uno de los cuatro obispos, el británico Richard Williamson, niega el Holocausto abiertamente.

Febrero de 2009 – El Papa Benedicto trata de sanar la ruptura expresando “su total e incuestionable solidaridad” con los Judíos.

- El Vaticano ordena a Williamson retractarse públicamente de sus opiniones si desea servir como prelado en la Iglesia.
- Líderes Judíos del mundo dijeron a los funcionarios del Vaticano que negar el Holocausto “no es una opinión sino un crimen”, cuando se reunieron para discutir a Williamson y sus opiniones.

Mayo de 2009 – El Papa Benedicto visitará el Estado de Israel.

FECHAS CLAVE EN LA HISTORIA DE ISRAEL

Febrero 14, 1896	Publicación del tratado “El Estado Judío” de Theodor Herzl
Agosto 29, 1897	Inauguración del Primer Congreso Sionista en Basilea, Suiza
Noviembre 2, 1917	Publicación de la Declaración de Balfour: apoyo británico a una “patria judía”
Abril 24, 1920	Se le adjudica el Mandato de Palestina a los británicos en la Conferencia de San Remo
Agosto 23, 1929	Ataque árabe a la comunidad judía de Hebrón
Abril 15, 1936	Comienza la revuelta árabe
Mayo 17, 1939	Libro Blanco británico restringiendo la inmigración judía a Palestina
Diciembre 1945	Comienzo del boicot de la Liga Árabe (contra la comunidad judía de Palestina)
Julio 22, 1946	Irgún estalla una bomba en el Hotel David
Febrero 14, 1947	Gran Bretaña pasa la responsabilidad de Palestina a las Naciones Unidas
Noviembre 29, 1947	Aprobación del Plan de Partición de la ONU (Resolución 181)
Mayo 14, 1948	Declaración del Estado de Israel
Mayo 15, 1948	Estalla la Guerra de Independencia. Finaliza en enero de 1949
Enero 25, 1949	Primeras elecciones nacionales en Israel; David Ben Gurión es elegido Primer Ministro
Mayo 1950	Operación Alí Babá; llegan a Israel 113,000 judíos de Irak
Septiembre 1950	Operación Alfombra Mágica; llegan 47,000 judíos yemeníes a Israel

Oct. 29-Nov. 6, 1950	Campaña de Suez
Octubre 10, 1959	Creación de Fatah
Enero 1964	Creación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)
Enero 1, 1965	Ataque de Fatah al sistema de agua de Israel
Mayo 15-22, 1967	Movilización egipcia en el Sinaí / Cierre de los Estrechos de Tiran
Junio 5-10, 1967	Guerra de los Seis Días
Noviembre 22, 1967	Adopción de la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU
Abril 4, 1968	Fundación de un asentamiento judío en Hebrón
Julio 18, 1968	Secuestro del avión de El Al por la OLP
Febrero 1-4, 1969	Arafat es nombrado Presidente de la OLP
Marzo 8, 1969	Comienza la Guerra de Desgaste que dura hasta agosto de 1970
Septiembre 5, 1972	Masacre de 11 atletas israelíes en las Olimpiadas de Munich
Octubre 6-24, 1973	Guerra de Yom Kippur
Octubre 17, 1973	Embargo petrolero árabe
Octubre 19, 1973	Estados Unidos envía \$2,2 billones en ayuda militar a Israel para contrarrestar los cargamentos de armas soviéticas que recibe Egipto
Octubre 22, 1973	Adopción de la Resolución 338 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
Noviembre 5, 1973	Kissinger comienza sus viajes diplomáticos
Mayo 15, 1974	Ataque terrorista a un colegio en la ciudad de Ma'alot al norte de Israel
Noviembre 10, 1975	Resolución de la ONU apoyando "Sionismo es racismo"

Mayo 17, 1977	Victoria de Likud en las elecciones israelíes / Menahem Begin elegido Primer Ministro
Noviembre 19, 1977	Visita a Jerusalén del Presidente de Egipto, Anwar al-Sadat
Septiembre 17, 1978	Firma de los Acuerdos de Camp David
Marzo 26, 1979	Firma del tratado de paz entre Israel y Egipto
Junio 7, 1981	Israel ataca el reactor nuclear de Irak Osirak
Octubre 6, 1981	Asesinato del Presidente de Egipto, Anwar al-Sadat
Abril 25, 1982	Finaliza la retirada de Israel del Sinaí
Junio 6, 1982	Lanzamiento de la Operación "Paz para Galilea"; comienzo de la Guerra del Líbano
Agosto 21, 1982	Evacuación de la OLP del Líbano
Septiembre 16-17, 1982	Ataque a Sabra y Shatilla por falangistas cristianos
Septiembre 15, 1983	Renuncia de Menahem Begin
Octubre 23, 1983	Bombardeo de la barraca de la marina estadounidense en Beirut
Noviembre 1984	La Operación Moisés traslada 7,000 judíos de Etiopía a Israel
Junio 10, 1985	Retiro de las fuerzas israelíes en el Líbano; Israel retiene la zona de amortiguación en el sur del Líbano
Octubre 7, 1985	Secuestro del Achille Lauro
Diciembre 8, 1987	Comienzo de la Intifada
Enero 16, 1991	Guerra del Golfo; Irak lanza misiles SCUD contra Israel
Mayo 24, 1991	La Operación Salomón traslada 14,000 judíos de Etiopía a Israel
Octubre 30, 1991	Conferencia de Paz en Madrid

Diciembre 16, 1991	La ONU revoca la resolución de apoyo a “Sionismo es racismo”
Junio 23, 1992	Victoria del partido laboral en las elecciones israelíes; Isaac Rabin es elegido Primer Ministro
Enero 19, 1993	Israel revoca la prohibición de contactos con la OLP
Agosto 30, 1993	Anuncio del acuerdo secreto entre Israel y la OLP hecho en Oslo
Septiembre 9, 1993	Intercambio de cartas de mutuo reconocimiento entre Israel y la OLP
Septiembre 13, 1993	Anuncio de la Declaración de Principios entre Israel y los palestinos
Diciembre 30, 1993	Israel y el Vaticano firman el “Acuerdo Fundamental”
Febrero 25, 1994	Judío armado asesina a 29 fieles palestinos en Hebrón
Abril 6, 1994	Bomba suicida en Afula; 8 muertos
Mayo 4, 1994	Se logra un acuerdo sobre la Franja de Gaza y Jericó
Mayo 13, 1994	Israel se retira de Jericó
Mayo 18, 1994	Israel se retira de Gaza
Julio 1, 1994	Arafat entra a Gaza
Octubre 9, 1994	Hamas secuestra y asesina a un soldado israelí
Octubre 14, 1994	Rabin, Peres y Arafat reciben el Premio Nobel de la Paz
Octubre 19, 1994	Bomba en un bus en Tel Aviv; 13 muertos
Octubre 26, 1994	Tratado de Paz entre Israel y Jordania
Diciembre 1, 1994	Transferencia del control administrativo de Cisjordania a los palestinos
Diciembre 11, 1994	Jordania e Israel abren embajadas
Enero 22, 1995	Bomba suicida en Beit Lid; 21 muertos

Abril 9, 1995	Bombas suicidas en Gaza; 8 muertos
Septiembre 28, 1995	Firma del Acuerdo de Oslo II
Noviembre 4, 1995	Asesinato del Primer Ministro Isaac Rabin
Noviembre 13, 1995	Israel se retira de los centros de población palestinos
Diciembre 27, 1995	Comienzan las negociaciones entre Israel y Siria en la Plantación Wye
Enero 20, 1996	Primeras elecciones palestinas
Febrero 25, 1996	Bombas suicidas en Jerusalén y Ashkelon; 27 muertos
Marzo 3, 1996	Bomba en bus en el centro de Jerusalén; 19 muertos
Marzo 4, 1996	Bomba afuera del principal centro comercial de Tel Aviv; 13 muertos
Marzo 13, 1996	“Cumbre de Pacifistas” en Sharm el Sheij
Mayo 29, 1996	Benjamin Netanyahu es elegido Primer Ministro
Septiembre 24, 1996	Estallan los “Motines palestinos por el túnel”
Enero 17, 1997	Israel se retira de Hebrón
Marzo 13, 1997	Un soldado de Jordania asesina a 7 niñas israelíes
Junio 10, 1997	El Congreso de Estados Unidos reconoce a Jerusalén como la “Capital unida” de Israel
Julio 30, 1997	Explota un suicida bomba del Hamas en un mercado de Jerusalén; 16 muertos
Septiembre 4, 1997	Estallan tres bombas en comercio peatonal de Jerusalén; 5 muertos, 181 heridos
Octubre 23, 1998	Firma del “Memorándum de Wye” entre Israel y los palestinos
Diciembre 10, 1998	Los palestinos votan a favor de cambiar la Carta de la OLP en presencia del Presidente Clinton
Mayo 17, 1999	Ehud Barak es elegido Primer Ministro

Mayo 24, 2000	Israel se retira del sur de Líbano
Julio 11-25, 2000	Cumbre de Camp David
Septiembre 28, 2000	Ariel Sharon visita el Monte del Templo
Septiembre 29, 2000	Estallido de violencia palestina generalizada, comienza la "Segunda Intifada"
Octubre 7, 2000	Hezbollah secuestra a 3 soldados israelíes en la frontera con Líbano
Octubre 12, 2000	Dos soldados israelíes son linchados por una muchedumbre palestina en Ramalah
Octubre 16-17, 2000	Cumbre de Sharm el Sheij
Noviembre 22, 2000	Bomba suicida en Hadera; 2 muertos
Febrero 6, 2001	Ariel Sharon es elegido Primer Ministro
Mayo 18, 2001	Ataque suicida en un centro comercial en Netanya; 5 muertos
Mayo 20, 2001	Publicación del Informe Mitchell
Junio 1, 2001	Bomba suicida en una discoteca de Tel Aviv; 21 jóvenes muertos
Agosto 9, 2001	Bomba suicida en una pizzería en Jerusalén; 15 muertos
Noviembre 29, 2001	Bomba en un bus intermunicipal; 3 muertos
Diciembre 1, 2001	Bomba suicida en comercio peatonal en el centro de Jerusalén; 11 jóvenes muertos
Diciembre 2, 2001	Bomba suicida en un bus en Haifa; 15 muertos
Enero 4, 2002	Israel intercepta un inmenso cargamento de armas en el Karine A
Marzo 2, 2002	Bomba suicida fuera de una celebración de Bar Mitzvá en Jerusalén; 11 muertos

Marzo 5, 2002	Un hombre armado abre fuego en un restaurante de Tel Aviv; 3 muertos
Marzo 9, 2002	Bomba suicida en un café en Jerusalén; 11 muertos
Marzo 12, 2002	Miembros de Hezbolá disparan contra vehículos israelíes en el Kibbutz Metzuba; 6 muertos
Marzo 21, 2002	Bomba suicida en el centro de Jerusalén; 5 muertos
Marzo 27, 2002	Bomba suicida durante el Seder de Pesaj (Pascua Judía) en un hotel en Netanya; 30 muertos
Marzo 29, 2002	Mujer bomba suicida ataca un supermercado en Jerusalén
Marzo 29, 2002	Las Fuerzas de Defensa de Israel comienzan la Operación Escudo Defensivo para acabar con la infraestructura terrorista en Cisjordania
Marzo 31, 2002	Bomba suicida en un restaurante en Haifa; 15 muertos
Abril 10, 2002	Bomba suicida en un bus que va de Haifa a Jerusalén; 8 muertos
Abril 12, 2002	Mujer bomba suicida ataca un mercado en Jerusalén; 6 muertos
Mayo 7, 2002	Bomba suicida en los billares Rishon Le-Zion; 15 muertos
Junio 5, 2002	Bomba suicida en un bus en el cruce de Meggido; 17 muertos
Junio 18, 2002	Bomba suicida en Jerusalén; 18 muertos
Junio 19, 2002	Bomba suicida en una parada de buses en Jerusalén; 7 muertos
Junio 24, 2002	El Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, hace un llamado a reemplazar el liderazgo de la Autoridad Palestina para combatir el terrorismo, para luego dar paso a un estado palestino interino (base de la futura Hoja de Ruta)
Julio 17, 2002	Bomba suicida en un mercado en Tel Aviv; 5 muertos
Julio 31, 2002	Bomba suicida en la cafetería de la Universidad Hebrea; 9 muertos

Agosto 4, 2002	Bomba suicida en un bus en el cruce de Meron; 9 muertos
Septiembre 19, 2002	Bomba suicida en un bus en Tel Aviv; 6 muertos
Octubre 21, 2002	Carro bomba mata a 14 personas en un bus en el cruce de Karkur
Noviembre 10, 2002	Un hombre armado de Al-Aqsa mata a 5 personas en el Kibbutz Metzger
Noviembre 21, 2002	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 11 muertos
Noviembre 28, 2002	Un hombre armado ataca la sede del Partido Likud en Beit Shean; 6 muertos
Enero 5, 2003	Dos bombas suicidas simultaneas en Tel Aviv; 23 muertos
Marzo 5, 2003	Bomba suicida en un bus en Haifa; 17 muertos
Abril 20, 2003	Bomba suicida en Mike's Place, un club de blues en Tel Aviv; 3 muertos
Abril 30, 2003	El Cuarteto presenta a los israelíes y palestinos la "Hoja de Ruta para la Paz"
Mayo 18, 2003	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 7 muertos
Junio 11, 2003	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 17 muertos
Agosto 19, 2003	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 24 muertos
Septiembre 8, 2003	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 9 muertos
Septiembre 8, 2003	Bomba suicida en un café en Jerusalén; 8 muertos
Octubre 4, 2003	Bomba suicida en un café en Haifa; 21 muertos
Diciembre 18, 2003	El Primer Ministro israelí, Ariel Sharon, se refiere por primera vez al retiro unilateral de Gaza en una conferencia en Herzliya
Enero 29, 2004	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 11 muertos
Enero 29, 2004	Israel intercambia prisioneros con el grupo terrorista Hezbolá; libera a 435 prisioneros árabes a cambio de los

	restos de un soldado asesinado y un hombre de negocios israelí secuestrado
Febrero 22, 2004	Bomba suicida en un bus en Jerusalén; 8 muertos
Marzo 14, 2004	Doble ataque suicida en un puerto de Ashdod; 8 muertos
Agosto 31, 2004	Dos ataques suicidas simultáneos en Beersheva; 16 muertos
Noviembre 11, 2004	Muere Yasir Arafat en un hospital en París
Diciembre 14, 2004	Israel, Egipto y Estados Unidos firman un tratado parcial de libre comercio
Diciembre 23, 2004	Se lleva a cabo la primera fase de las elecciones de la Autoridad Palestina; Hamas asegura casi la mitad de los escaños
Enero 2005	Sharon conforma un Gobierno de Unidad Nacional con el Partido Laboral; Simón Peres es "Vice Primer Ministro"
Enero 9, 2005	Mahmud Abbas es elegido Presidente de la Autoridad Palestina
Febrero 8, 2005	Abbas y Sharon se reúnen en Sharm el Sheij, Egipto, y declaran un "final de la lucha"
Febrero 25, 2005	Bomba suicida en una discoteca de Tel Aviv; 5 muertos
Febrero 26, 2005	El Knesset da la aprobación final el Plan de Desconexión y rechaza las exigencias de un referéndum nacional
Julio 12, 2005	Bomba suicida en un centro comercial de Netanya; 5 muertos
Agosto 17-22, 2005	Evacuación de los asentamientos en la Franja de Gaza
Agosto 23, 2005	Se completa la evacuación de cuatro asentamientos en el norte de Cisjordania
Septiembre 12, 2005	El ejercito israelí finaliza la evacuación de Gaza
Diciembre 5, 2005	Bomba suicida en un centro comercial en Netanya; 5 muertos

Enero 4, 2006	El Primer Ministro Israelí Ariel Sharon queda incapacitado por un derrame; el Primer Ministro Suplente, Ehud Olmert es nombrado Primer Ministro Encargado
Enero 26, 2006	Elecciones parlamentarias palestinas; Hamas obtiene 74 de los 132 escaños del Parlamento
Marzo 28, 2006	Elecciones israelíes; Kadima obtiene 29 de los 120 escaños del Knesset
Marzo 30, 2006	Bomba suicida en Kedumim; 4 muertos
Abril 13, 2006	Ehud Olmert asume oficialmente el cargo de Primer Ministro
Abril 17, 2006	Bomba suicida cerca de la antigua estación central de buses de Tel Aviv; 11 muertos
Junio 25, 2006	El soldado de las Fuerzas de Defensa de Israel, Gilad Shalit, es secuestrado por Hamas; Israel responde con una operación militar
Julio 12, 2006	Hezbollah dispara la Segunda Guerra de Líbano al cruzar la frontera israelí, atacar a una patrulla militar y asesinar a 8 soldados y secuestrar a 2 más
Agosto 11, 2006	El Consejo de Seguridad de la ONU adopta unánimemente la Resolución 1701 para un cese al fuego en la Guerra de Líbano
Abril 30, 2007	El Comité Winograd, encargado de investigar la toma de decisiones de Israel en la Guerra de Líbano, entrega un reporte preliminar; el informe final es entregado en enero 2008
Junio 15, 2007	Hamas asume el control de Gaza
Noviembre 27, 2007	46 naciones se reúnen en Annápolis, Maryland, para una conferencia convocada por Estados Unidos con la intención de renovar las conversaciones de paz entre Israel y los palestinos
Marzo 6, 2008	Un palestino armado ataca una yeshiva en Jerusalén; 10 muertos

Julio 16, 2008	Hezbollah devolvió los cadáveres de los soldados israelíes cautivos, Eldad Regev y Ehud Goldwasser cuyo secuestro causó la Segunda Guerra con el Líbano
Diciembre 27, 2008	En respuesta a los crecientes ataques de misil, Israel lanza ataques aéreos contra los terroristas de Hamas en la Franja de Gaza.
Enero 18, 2009	Israel firma un cese al fuego unilateral. Doce horas después, Hamas acuerda un cese al fuego de una semana.
Febrero 10, 2009	Elecciones en Israel.
Marzo 31, 2009	Benjamin Netanyahu se posesiona como Primer Ministro de Israel.

RECURSOS EN LÍNEA PARA MAYOR INFORMACIÓN SOBRE ISRAEL Y EL CONFLICTO

RECURSOS DEL GOBIERNO ISRAELÍ

Fuerzas de Defensa de Israel: <http://dover.idf.il/IDF/English/>

Ministerio de Relaciones Exteriores: www.mfa.gov.il/mfa/home.asp

MEDIOS NOTICIOSOS ISRAELÍES/JUDÍOS

Ha'aretz: www.haaretz.com

Jerusalem Post: www.jpost.com

Yedioth Ahronot: www.ynetnews.com

MEDIOS NOTICIOSOS DEL MEDIO ORIENTE

Al-Ahram (Egipto): <http://weekly.ahram.org.eg/>

Arab News (Arabia Saudita): www.arabnews.com

Islamic Republic News Agency (Irán): www.irna.ir/en/

Jordan Times: www.jordantimes.com

Daily Star (Líbano): www.dailystar.com.lb

Wafa News Agency (Autoridad Palestina): <http://english.wafa.ps>

Tehran Times: www.tehrantimes.com

Syria Times: <http://syriatimes.tishreen.info/>

GRUPOS DE EXPERTOS / INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN

Centro de Estudios Estratégicos BESA: www.biu.ac.il/SOC/besa/

Instituto de Estudios sobre Seguridad Nacional: <http://www.inss.org.il/>

Centro Jerusalén para Asuntos Públicos : www.jcpa.org

Centro Saban de Políticas del Medio Oriente / Institución Brookings:

www.brookings.edu/fp/saban/sabancenter_hp.htm

Instituto de Políticas del Cercano Oriente de Washington: www.washingtoninstitute.org



© 2010 Anti-Defamation League

Printed in the United States of America
All Rights Reserved